*청렴한 경남! 행복한 도민!*

# 2024년 경상남도 청렴시책 추진 사례

"공사·용역현장 청렴도 향상 1石2鳥 프로젝트"

2024. 6.

경상남도

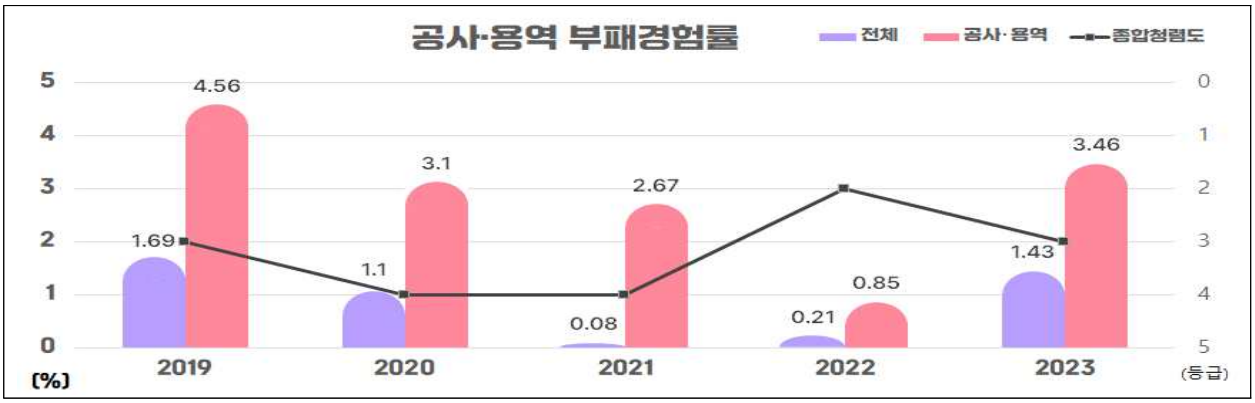
[경상남도]

# 공사·용역현장 청렴도 향상 1石2鳥 프로젝트

**- 찾아가는 공사·용역현장 청렴교육 및 사업장내 부패신고방법 표기 의무화 -**

## Ⅰ. 추진배경 및 필요성

❍ **(공사·용역 관리 감독분야 부패경험 응답 지속 발생)** 전체 대비 **전통적으로 공사·용역 분야의 부패 비중 높고, 종합청렴도 등락의 핵심 변수**




❍ **(부패요인 사전차단 환경조성과 교육 필요)** 도 발주 **사업장(공사·용역)**에 부패행위 **신고방법 현장 안내 의무화 셉테드(CPTED) 환경조성** 및 **청렴교육**
→ 감독공무원과 업체관계자에 대한 경각심 고취와 청렴 공감대 형성

## Ⅱ. 주요 추진내용

### ❑ 찾아가는 공사·용역 현장 청렴교육 ⇨ 현장의 목소리 청취·정책반영

❍ **(대　　상)** 道 발주 공사·용역 관계자(현장소장, 용역책임자 등)

**[유연한 대상선정] ('22년)대규모 사업 → ('23년)대상 확대 → ('24년)소규모 영세 사업**

| 구분 | 대상 | 부서 | 사업 | | | 대상자 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 계 | 공사 | 용역 | |
| 2022년 | 5억 이상 | 17개 | 105개 | 71 | 34 | 203명 |
| 2023년 | 4억 이상 | 16개 | 127개 | 88 | 39 | 206명 |
| 2024년 | 5억 이하 | 41개 | 266개 | 125 | 141 | 297명 |

❍ **(추진절차)**

**사전준비**
- ▶(전부서) 대상사업 제출
- ▶(감사위) 교육준비
  - 교육자료, 교육장소 등

→

**계획 및 실시**
- ▶(전부서) 참석여부 파악
- ▶(감사위) 계획수립 및 실시
  - 청렴정책 설문 등

→

**결과보고**
- ▶(전부서) 의견수렴 공유
- ▶(감사위) 교육결과 보고
  - 설문결과 → 환류(Feedback)

❍ **(교육방법)** 7~8개 권역별(시·군별) 순회 방문 청렴교육 실시(1시간)

❍ **(주요내용)**

- 권익위 주관 종합청렴도 평가체계 설명 및 **청렴가치 중요성 공유**
- 청탁금지법 내용 및 사례설명, **건의사항 청취** 및 **청렴도 설문** 등

### ❑ [전국최초]사업장내 부패행위 신고방법 표기 의무화* ⇨ 사전통제와 경각심 고취

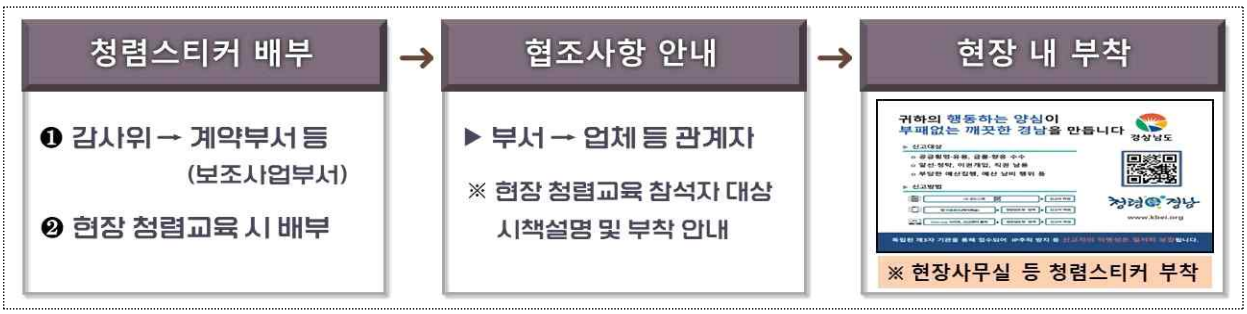
*** 2023. 12. 9. 공익신고의 날 우수사례 발표(권익위)**

❍ **(추진배경)** **부패행위 신고방법 현장 안내를 의무화**하여 **공사·용역 감독 공무원과 업체 관계자 청렴의지 제고**로 부패요인 사전 차단

❍ **(대상현장)** **道 발주 공사·용역(2천만원 이상), 보조사업(5백만원 이상) 현장**

❍ **(추진방법)** ❶계약체결 또는 보조금 교부 시 부패행위 신고 안내 청렴 스티커 배부, ❷공사·용역 현장 청렴교육 참석자 배부(교육자료 포함)

* 道 본청 회계과, 직속기관, 사업소 등 계약담당 및 보조사업부서 공통 적용




## Ⅲ. 추진과정 중 장애요인 및 극복 방안

**추진과정 중 장애요인**

❶ 공사·용역 현장 청렴교육 초기('20~'21년) 전달식(일시적) 교육 한계

❷ 업무수행(설계변경 등)에 대한 공사·용역 현장관계자와 감독공무원 간의 입장 차*

* **(현장 관계자)** 갑을관계 개선 VS **(공무원)** 정당한 감독업무 수행

**극복사례**

| | |
|---|---|
| **설문조사 도입** | ▸ **공사·용역 현장관계자 대상 자체 설문조사 실시 및 결과 분석**<br>- 익명 설문조사로 사업추진 애로청취 등→감독부서 전달·환류·소통 |
| **집단심층 면접** (Focus Group Interview) | ▸ **도시·교통·건설 분야 감독공무원 '집단심층면접(FGI)' 실시**<br>- 현장관계자 이해, 갑질인식 개선 등(직급별 4개 그룹, '22.6.22.~23.) |
| **현장 부패신고 안내 상설화** | ▸ **청렴스티커 현장 배부·부착으로 부패 신고 안내 강화**<br>- 계약 및 보조금 교부단계에서 업무담당자가 안내·배부 병행 |

## Ⅳ. 주요 추진성과

### ❑ 업체관계자의 청렴체감 지속 상승 및 공사·용역 현장 소통강화

❍ **(감독공무원 청렴수준 향상)** 설문결과, 업무상 경험한 경남도 공직자의 청렴도 수준이 높다는 응답 비율 증가*

* **(감독공무원 청렴수준) '22년 81.5% → '23년 88.4% → '24년 89%**




❍ **(현장목소리 청렴시책 반영 등 소통 활성화)** 부패행위 신고안내 청렴스티커, 집단심층 면접 등 현장관계자 의견*을 청렴시책 연계, 적극 반영하여 추진

* (공사·용역 관계자 자율적 의견제시 증가) '23년 11건 → '24년 19건

| 현장관계자 자유제안 | | 청렴시책 추진 반영 | |
|---|---|---|---|
| ▸ 개인 PC바탕화면 활용 (청렴표어, 포스터 등)<br>▸ 부패신고 활성화 등 | ⇨ | ▸ 업무관리시스템 로그인 화면 청렴시책 홍보<br>▸ 사업장 신고안내 의무화 |  |



### ❑ 청렴인식 개선 및 공감대 형성

❍ **(행동강령 위반 감소)** 찾아가는 공사·용역현장 청렴교육 등 맞춤 시책 추진으로 공무원 행동강령 위반 감소 추세*

* '21년 15명→'22년 12명→'23년 3명→'24.上 0명




❍ **(부패신고 홍보 효과)** 부패요인 사전차단을 위한 **부패행위 신고방법** 등 **공사·용역현장 안내 의무화**로 **업무경험 민원인으로부터 긍정적인 반응***

| | |
|---|---|
| **열린도지사실 민원상담요지** | **'금품 향응 제공시 처벌 받고, 부당한 사항은 부패공익신고센터 신고'하라는 안내에 대해 긍정평가, 타시도 등 전파 건의**('24.4.29.) |

## Ⅴ. 우수사례 선정 사유

❍ 전통적 **취약분야에 대한 부패차단 체계와 예방기능**의 **전국적 확산** 가능

❍ **수요자(현장) 중심 찾아가는 소통교육**을 통한 **청렴 가치의 민간부문 확산**

| | |
|---|---|
| √ **해당 사례가 '21년도~'23년도 권익위에 제출한 '부패취약분야 개선 과제'에 해당 여부** | 예 ■ 아니오 □ |
| √ **과제 제출 년도**<br>* ('21년도) 부패방지시책평가 ⑤번, ('22년도) 청렴노력도 평가 ⑤번, ('23년도) 청렴노력도 평가 ②번 과제 | '21년 □ '22년 ■ '23년 ■ |
| √ **'21~23년도 미평가기관으로 자율과제로 제출 여부** | 예 □ 아니오 ■ |