내일을 기술 바꾸는

2025년도 한국산업기술기획평가원
청렴 시책 추진 우수사례

2025. 6.

한국산업기술기획평가원
Korea Planning & Evaluation Institute of Industrial Technology

업(業) 특성 이해충돌 방지를 위한 기반 고도화

1 이해충돌 Zero 조직문화를 위한 제도 · 교육 · 소통 강화

가. 추진배경 및 필요성

추진배경

- **국정감사 지적** 임직원 외부강의 과다 지적 및 출장비 중복 수령에 대한 개선사항 요구
- **내부 감사결과** 24년 내부감사 결과, 최근 3년간 외부강의 출장비 초과수령 80건, 월3회 횟수초과 9명 발생

필요성

- 시스템 고도화를 통한 부적정 활동 원천 차단, 직무관련성 검토를 통한 과도한 대외활동 관리 강화 필요

나. 임직원 이해충돌 관리체계 정비 및 사전 예방시스템 강화

주요 규정 개정 내용

임직원 행동강령 개정('24.11)	이해충돌 신고 처리	시스템 반영
제36조 외부강의등 사례금 수수 제한	제10조 신고 처리기한	별지 27호 **체크리스트 추가**
부서장 결재 → **위임전결 1단계 상승**	90일 이내 → **60일 이내**	한도횟수, 출장비 중복수령(신규)
기존: 실장 (1단계) → 강화: **실장 + 본부장** (2단계)	제10조 신고자 권리보호	별지 12호 **신고서 양식 개선**
	불이익 면제 無 → **有 (면제)**	월/연 누적횟수, 복무처리 표기(신규)
✔ 기관장의 강력한 의지 반영	✔ 신고 처리 속도 Up	✔ 과도한 외부강의 Down

시스템 개선 내용

	❶ 현행	❷ 이슈 발생	❸ 시스템 개선	
외부강의 사전신고 시스템	• 사전 체크리스트 수기서명 및 서면제출	• 사전 체크리스트 제출 방식에 대한 불편 제기 ▸ 시민감사관 권고(24.7)	**'전자서명-서버제출' 지원** ➡ 신고 편의성 UP (24.9월 반영)	✔절차 간소화
	• 외부강의 신고 시 신고단위로 횟수 계산	• 2일 이상 외부강의 1회 신고 사례 적발 ▸ 자체감사 지적(24.10)	**'부정 신고' 원천 차단** ➡ 횟수 초과 방지 (24.10월 반영)	✔조건 세분화
외부위원 위촉시스템	• 외부위원 위촉 전 퇴직자 여부 개별 확인	• 퇴직자 위원위촉 관련 부서 문의/가이드 요구 ▸ 내부통제 점검(24.11)	**'퇴직자 확인 기능' 도입** ➡ 이해충돌 회피 UP (25.1월 반영)	✔기능 고도화

✔ 이해충돌 관련 「이슈 발생 → 발견/적발 → 시스템 개선」를 통한 사전예방 시스템 고도화 추진

다. 직무 특성을 고려한 실무중심 맞춤형 교육 강화

직무별 맞춤교육

- 전 직원 대상에서 '직무별' 교육 전환
  - 기존: 전체 → 개선: **직무별 맞춤 교육***
- **기획/계약 직무** 총 18개 부서 →"평가위원 위촉 주의사항"
- **사업평가 직무** 총 16개 부서 →"사적 이해관계자 신고/회피"

✔ 직무별 이해충돌 특화교육, **총 4회 실시** (6.19, 8.27, 9.23, 12.9)

전 직원 교육

- **외부강의 주요 개선사항 교육**('24.12)
  - 총 261명 참석(집합 210명, 화상 51명)
  - 만족도 4.8/5점

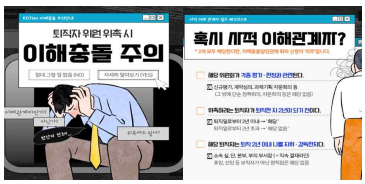


라. 사례 기반 홍보 콘텐츠 확대를 통한 인식 개선 · 캠페인 강화

이해충돌주의보 발행

• 新 **이해충돌주의보 발행** (24.7, 9월)
  * 대내 이해충돌 이슈에 따른 주의사항 안내

1) 우리 원 퇴직자 위원 위촉 시 주의(7月)
2) 외부활동 시 이해충돌 주의(9月)



이해충돌 사례집 발행

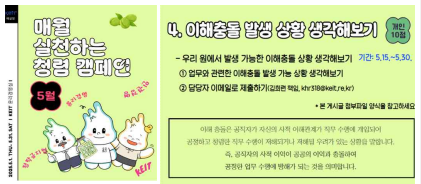
• 新 **이해충돌사례집 발행** (24.10, 11월)
  * 업(業) 특성에 따른 발생사례 Q&A 제공

1) 퇴직자 사적 접촉 신고편
2) 사적이해관계자 신고 및 회피신청편



임직원 참여형 활동 강화

• **OX퀴즈, 자가진단, 캠페인 추진**
  - [매 주] 전 직원 청렴퀴즈
  - [분기별] 윤리의식 자가진단
  - [5월 매실청] 이해충돌 사례발굴(41건)



2 업(業) 특성 고려, 이해충돌 없는 평가환경 조성을 위한 실행체계 강화

가. 추진배경 및 필요성

추진배경	**경영평가 지적** 기관 특성상 R&D 평가에 참여하는 평가위원들의 이해충돌 발생 가능성 높음 **관심·중요도 증대** 퇴직자의 평가위원 위촉 및 R&D 사업 참여에 대한 사적이해관계 관련 문의↑
필요성	• 외부 관계자가 참여하는 사업 과정의 이해충돌 가능성을 점검하고, 평가위원의 이해충돌방지 교육체계 고도화를 위한 노력 필요
추진방향	임직원 이해충돌 취약부분(외부강의 신고, 외부위원 위촉)에 대한 지속적 내부통제 및 모니터링 실시

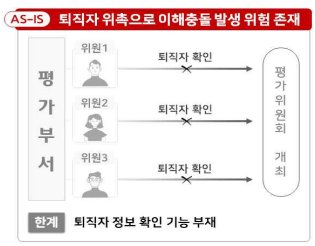
나. 내부통제와 연계, 이해충돌 방지 모니터링 강화

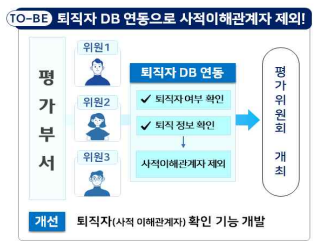
이해충돌 모니터링

• **24년 내부통제「핵심 100대 체크리스트(이해충돌 16개)」점검**을 통해, **총 2건 제도개선 추진** (25년 이행)

문의(24.9)	내부통제 연계 점검 실시			제도개선 과제 도출 (24.12)		개선 요구	이행 현황
퇴직자의 위원 위촉 가능여부 →	핵심 100대 체크리스트 →	이해충돌 16개 →	미흡항목 ✔ 2건	1	퇴직자 여부 확인 기능 도입 →	윤리경영실 →	완료 (25.2)
				2	외부 위원 소속 DB 현행화 →	사업총괄실 →	추진 중

내부통제 조치결과





[내부통제 후속조치 결과_2편] 퇴직자 확인 기능 도입

[내부통제위원회 후속조치 사항]

기관 업 특성상 외부 평가위원 위촉이 빈번함에 따라 이해충돌 발생에 각별한 주의가 필요합니다.
관련하여 사적 이해관계자에 해당하는 퇴직자를 실수로 위촉하게 되는 비고의적 이해충돌 위험을 발견하였습니다.

이에 따라, 신규평가 위원 위촉 시 **퇴직자(사적 이해관계자) 체척조건이 자동**으로 설정되도록 하였습니다. → [참고 1]
이는 이해충돌방지법 제5조1항에 의거하여, **단계평가, 종료평가, 특별평가 시에도 동일하게** 적용됩니다.
만일, **해당 위원이 퇴직자(사적이해관계자)에 해당하면 체척사유 및 퇴직일자 안내 팝업이** 표출되게 됩니다. → [참고 2]

[참고 1] 신규과제 평가위원 위촉 시



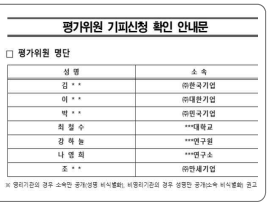
다. 외부 평가위원 대상 이해충돌방지 고도화

제척·회피 관리 강화 (23년)

대상	평가위원
내용	평가 유의 사항 안내

기존 발표 안내사항 숙지 → **개선** 「평가위원 기피신청」 안내

※ 실시 방법 : 피평가자 입실 시, 평가 담당자가 평가위원 명단 공개 후 기피신청 여부 확인



평가위원 인식 개선 (24년~)

• 단순 안내자료를 '교육 패키지'로 강화

기존 안내 → **개선** 교육 3종 패키지*

* 1)공무수행사인 안내, 2)주요 Q&A, 3)사례교육 영상



✔ 평가위원 위촉 시, **교육 패키지 자동 첨부·발송** ('24.11, 시스템 반영)

평가위원 교육체계 고도화 추진계획

기존 (~23년)	2.0 (24년)	3.0 (25년 하반기 예정)
• 안내자료(1) • 자동 발송	• 교육 패키지(3) • 자동 발송(필독)	• 자체 교육 영상 제작(AI 활용) + 유튜브 업로드

3 추진 과정 중 장애요인 및 극복방안

장애요인	극복방안	환 류
• 주요 이해충돌 이슈(외부강의, 평가위원 등)에 대한 담당부서들의 명확한 지침 부재 – 복무, 출장비 지급 등 업무 담당자에 따라 같은 이슈에 대해서 각기 다른 해석 ↳ 직원들의 혼동 + 위반사례 발생	• 세부지침 마련을 위한 협의회(5개부서) 운영 * 윤리경영실, 감사실, 사업총괄실, 인재경영실, 법무실 – '외부강의 관리 강화를 위한 협의체' 운영 * 총 4회 개최('24.11~'25.2월) – '이해충돌 사례발굴 협의회' 운영 * 1차('25.5) → K-Top회의(사업부서장) 안건공유	• 이해충돌방지 가이드라인 마련 – 기관 특성상 자주 발생하는 이해충돌 사례 발굴 및 지침 마련 → 전직원 교육('25.7 예정) → 윤리경영 게시판 공유

4 주요 추진성과

주요성과

이해충돌방지제도 교육 만족도



2년 연속 99% 이상 유지

이해충돌방지 준수 노력



이해충돌방지제도 교육 이수율



권익위 종합청렴도 등급 상승 (23년 3등급 → 24년 2등급)

• '24년 외부체감도 「사익추구」 인식평가 96.6점 획득
* '23년 대비 0.7점↑/ 전체평균 대비 3.1점↑

외부적발 이해충돌사건 ZERO

• 선제적 예방으로 인한 이해충돌관련 외부적발 사건 없음

5 우수사례 선정 사유

효과성 이해충돌 사건 발생전 선제적 대응으로 예방 활동 및 시스템 고도화 ⊕ 임직원 외부강의 활동 및 퇴직자와의 이해충돌 사례는 공공기관 특성상 다수 발생 **확산성**

선정이유

• 임직원 「외부강의 관리 강화」를 위한 사전 체크리스트 강화, 누적횟수 관리, 출장비 자동정산 기능 도입 등 **세부절차에 따른 시스템 고도화**는 **이해충돌방지제도**를 **고도화하고자 하는 기관**에 도움이 될 것으로 예상

• **기관 특성상 발생할 수 있는 이해충돌 사례를 미리 발굴**하고, **가이드라인을 마련·교육**함으로써 선제적으로 예방활동 추진한 사례를 확산코자 함

√해당 사례가 '22년도~'24년도 권익위에 제출한 '부패취약분야 개선 과제'에 해당 여부	예 ■		아니오 □
√과제 제출 년도 * ('22년도) 청렴노력도 평가 ⑤번, ('23년도) 청렴노력도 평가 ②번, ('24년도) 청렴노력도 평가 ②번	'22년 □	'23년 □	'24년 ■
√'22년도~'24년도 미평가기관에 해당(자율과제 제출)	예 □		아니오 ■