따로붙임

- 2024년도 청렴노력도 평가 실적보고서 -
<평가지표9> 반부패 시책 사례 공유·확산

○ 기관명 : 전북특별자치도 정읍시

1 - 취약분야 전략적 예방적 감사행정 운영 -

공법선정·협상에 의한 계약 운영방법 개선

□ 추진배경 및 필요성

*2022년 국민권익위원회 청렴체감도 세부평가 결과

청렴체감도 세부결과(점)	가중치	전체	전국 시	전라북도 정읍시	
				점수	전국 시 대비
청렴체감도	**(100%)**	**82.1**	**78.1**	**70.5**	**-7.6**
1. 외부체감도	(70.4%)	90.3	86.6	74.5	-12.1
2. 내부체감도	(29.6%)	62.6	58.0	61.1	+3.1

○ 2022년도 종합청렴도 평가 결과 정읍시는 전년도 대비 1등급 상승한 4등급을 받았으나, **여전히 청렴체감도 분야에서 5등급을 받으며 최하위권을 벗어나지 못함**

○ 특히 전국 시 평균보다 0.7점 높은 내부체감도 대비, **외부체감도는 전국 시 평균보다 12.1점이나 낮아 이에 대한 개선책 마련이 필요**

○ 외부체감도 개선책 마련을 위해 2023년 정읍시 계약상대자를 대상으로 진행한 자체 청렴만족도 설문조사[1] 결과 연고관계나 사적이해관계 특혜제공 분야가 가장 취약한 것으로 파악되었는데, **특혜제공은 2022년 종합청렴도 평가시에도 기관 내 가장 낮은 항목이었음**

○ 특히 자체 설문조사시 민원인들이 계약 관련 특혜제공에 대한 개선요구 사항이 가장 많았던 바 감사과에서 계약분야 관련 개선할 수 있는 항목에 대해 검토를 진행, **매년 용역계약의 약 8-10%의 비중을 차지하는 협상에 의한 계약이 업체와 사업부서간 유착관계가 형성될 수 있다는 문제점을 발견하고 운영방법 변경**

(단위: 건, 천원)

연도	총계약		협상에 의한 계약			비고
	건수	금액	건수	금액	비중(%)	
2019	1,181	24,996,531	22	2,564,280	10	
2020	1,325	28,105,337	14	1,815,800	6	
2021	1,145	26,517,646	9	2,517,458	9	
2022	1,247	29,457,330	10	2,461,887	8	

※ 자료출처: 차세대지방재정 계약관리(정읍시 용역분야 계약건 추출)

1) 설문기간 : 2023. 6. 5.(월) ~ 6. 16.(금) / 2주간
설문대상 : 3월~4월 계약상대자 378명, 참여인원 : 107명
설문결과 : 연고관계나 사적이해관계 특혜제공(20%) 〈 소극적 업무태도(19%) 〈 기준절차를 위반한 업무처리(17%) 〈 부정청탁 업무처리(15%)

□ 주요 추진내용

○ 운영기간 : 2023. 1월 ~

○ 적용분야

- 공　　사 : **신기술·특허공법** 적용이 필요한 건설공사
- 용　　역 ┌ 일반용역 및 학술용역**(협상에 의한 계약)**
  　　└ 기술용역[**사업수행능력평가(PQ) 정성평가 부분**]

○ 업무범위

- **사업부서** : 입찰공고, 평가위원 모집공고, 평가위원회 개최
- **감 사 과** : 평가위원 고유번호 등록, 다빈도순 평가위원 선정, 선정된 평가위원 위원회 참석 통보

○ 개선사항

- 사업부서에서 일괄 추진한 공법선정위원회 및 협상에 의한 계약, PQ(정성평가) **평가위원 구성을 감사부서로 이원화 하여 공정성 제고**

○ 추진절차

기존 (사업부서에서 일괄 추진)	개선 (사업부서, 감사과 이원화)
❶ 사전준비 ▪ 추진계획 수립 ▪ 협상에 의한 계약 타당성 검토 ▪ 공법선정 검토	❶ 사전준비 ▪ 추진계획 수립 ▪ 협상에 의한 계약 타당성 검토 ▪ 공법선정 검토
⇩	⇩
❷ 용역발주 및 입찰공고 ▪ 평가위원 수만큼 번호추첨 안내	❷ 용역발주 및 입찰공고 ▪ 평가위원 수만큼 번호추첨 안내
⇩	⇩
❸ 평가위원 모집공고 및 구성 ▪ 21명(평가위원의 3배수) 이상 ▪ 최종 7명 선정	❸ 평가위원 모집 공고 ▪ 21명(평가위원의 3배수) 이상
⇩	⇩
❹ 제안서 접수	❹ 평가위원 선정 요청(사업부서→감사과) ▪ 접수한 평가위원 전체 명단 ❺ 제안서 접수
⇩	⇩
❺ 평가위원회 구성 및 개최 ▪ 협상적격자 및 협상순위의 선정 ▪ 공법선정	❻ 평가위원 구성 및 참석 통보(감사과) ▪ 평가위원 고유번호 문서등록 ▪ 선정된 평가위원 위원회 참석 통보
⇩	⇩
❻ 후속절차 이행 ▪ 평가결과 공고 ▪ 협상진행 및 협약체결 등	❼ 평가위원회 개최(사업부서) ▪ 협상적격자 및 협상순위의 선정 ▪ 공법선정
	⇩
	❽ 후속절차 이행 ▪ 평가결과 공고 ▪ 협상진행 및 협약체결 등

□ 추진과정 중 장애요인 및 극복 방안

○ 당초 협상에 의한 계약 진행시 위원 모집을 각 사업부서에서 주관하여 위원회를 구성하며 위원회 방법을 공개모집 및 관련기관 추천 등 일원화 되지 않은 방법으로 운영하였던 바,

○ **각 사업부서에 변경된 계약운영 방법을 고지 ➡ 부서에서 변경된 평가위원 선정방법을 숙지·정착하는데 상당한 기간 소요**

○ **각 부서에 주기적으로 변경된 계약방법에 대해 홍보, 사업담당자들 개별 방문교육을 실시하여 빠른 업무정착 추진**

○ 제안업체와 위원들의 사전접촉 방지를 위해 평가위원 명단은 감사과 팀장 1인(기술감사팀장)만 관리

※ 평가위원 선정 세부절차

평가위원 선정 관련 감사과에 요청 (사업부서)	→	**평가위원 구성 (예비 일련번호 부여)** 무작위 예비후보 등록 21명 (감사과)
특허 및 용역 제안서 접수 · 제안업체 추첨 (사업부서)		
다수 추천 평가위원 위원회 참석 통보 · 보안철저 · 평가위원 참석여부 확인 (감사과)	→	**위원회 개최** · 공법선정 · 협상적격자 선정 (사업부서)
후속절차 이행 · 평가결과 공고, 협약체결 · 협상진행 및 계약체결 (사업부서)		

□ 주요 추진성과

○ 2023년부터 총 50건*을 계약자 선정을 필요한 평가위원회, 위원 선정을 감사과에서 진행하면서 평가위원회 공정성 시비 차단

*** 협상에 의한 계약 : 40건 / 특허공법 8건 / PQ 2건**

□ 우수사례 선정 사유

○ 특허 및 협상에 의한 계약은 **정성평가가 80%를 차지하여 위원 구성에 내·외부의 압력 등에 자유로울 수 없는 경우가 있음**

○ 평가위원 구성을 감사부서와 이원화하여 **공정성 시비 차단** 및 평가위원들에게도 경각심 고취 등으로 **효율적이고 합리적인 계약 행정 실현**
➡ **민원인(계약상대자)의 행정에 대한 신뢰 확보**

√ 해당 사례가 '21년도~'23년도 권익위에 제출한 '부패취약분야 개선 과제'에 해당 여부	예 ■ 아니오 □
√ 과제 제출 년도 * ('21년도) 부패방지시책평가 ⑤번, ('22년도) 청렴노력도 평가 ⑤번, ('23년도) 청렴노력도 평가 ②번 과제	'21년 □ '22년 ■ '23년 □
√ '21~23년도 미평가기관으로 자율과제로 제출 여부	예 □ 아니오 ■

붙임 **증빙자료 목록**

구분	근거자료(문서명)	문서번호	개 요
1	2022년 종합청렴도 평가	국민권익위원회	◆ 전국 지자체 및 공공기관 종합청렴도 평가
2	2023년 부패방지 및 청렴도 향상대책	감사과-2047 (2023. 2. 21.)호	◆ 주요내용 - 2022년 종합청렴도 평가 결과 분석 - 2023년도 청렴도 향상목표 및 추진방향 설정 (취약분야 전략적 예방적 감사행정 운영 포함)
3	정읍시 부패 취약분야 분석 및 개선방안 보고	감사과-6634 (2023. 6. 7.)호	◆ 주요내용 - 부패취약분야 개선방안 : 총5개분야 30개과제
4	2023년 외부청렴도 향상을 위한 청렴만족도 설문조사 결과보고	감사과-7215 (2023. 6. 22.)호	◆ 설문기간: 2023. 6. 5.(월) ~ 6. 16.(금) / 2주간 ◆ 설문대상: 3~4월 계약상대자 378명 ◆ 설문문항: 10문항 ◆ 참여인원: 107명(28.3%)
5	건설공사, 용역, 자재(물품) 평가위원 운영방법 개선	감사과-125 (2023. 1. 4.)호	◆ 주요내용 - 공법선정, 협상에 의한 계약 운영방법 개선 - 건설공사 자재(물품) 선정위원회 운영방법 개선