평가지표 9 반부패 시책 사례 공유·확산

- 청렴실천 및 솔선수범 유도 -

# 홍성군 지방공무원 청렴도 평가

## ❑ 추진배경 및 필요성

○ 조직의 청렴수준을 체계적으로 진단하고 그 결과에 따라 취약요인을 분석·개선하여 청렴한 직장문화 조성 필요

○ 국민권익위원회 청렴도 수준평가 표준 모형을 활용함으로써 청렴도 평가의 공정성과 신뢰성 확보

## ❑ 주요 추진내용

○ **(평가대상)** 257명

| 계 | 4급(상당) | 5급 | 6급 | 비 고 |
|---|---|---|---|---|
| 257 | 4 | 45 | 208 | |

※ 연구사, 무보직 6급·지도사, 평가 기준일 현재 휴직·파견자 제외

○ **(기 준 일)** 2021. 3. 31.

○ **(대상기간)** 2020. 10. 1. ~ 2021. 3. 30. (6개월간)

○ **(평가방법)** e-mail 설문조사 (무기명, 비공개)

○ **(평가 분야 및 항목)**

- 분야 : 4개 분야 (공정한 직무수행, 부당이득 수수금지 등)
- 항목 : 20개 항목 (직무와 관련한 위법·부당한 업무지시, 신뢰성 저해행위 등)

○ **(평가단 구성)** 대상기간 중 피평가자와 근무기간이 3개월 이상인 직원 전체

| | | |
|---|---|---|
| 4급<br>(4급상당) | ◆내부(30명) | 국, 직속기관에서 무작위 30명 추출 |
| 5급~6급 | ◆내부(20명) | 전체 평가단 중 무작위 20명 추출<br>※ 평가대상이 20명 미만인 부서는 전체 인원 |

## □ 추진과정 중 장애요인 및 극복 방안

○ **(장애요인)**

- 평가 과정에서 평가 대상에 대한 신뢰도 저해행위(호의응답 유도) 발생

○ **(극복방안)**

- 평가자에게 사전 안내하고, 호의적 평가유도에 대해 감점(건당 1점) 조치로 신뢰도 저해행위 방지

## □ 주요 추진성과

○ **(설문조사 응답현황)**

| 대 상 (명) | 참 여 자 (명) | 참 여 율 | 종합점수 (10점만점) | 비 고 |
|---|---|---|---|---|
| 646 | 507 | 78.5% | 9.65점 | 신뢰도 저해행위 0.02점 감점 |

○ **(점수 수준 비교)**

| 평가영역 | 평가점수 | | | 평가수준/점수격차 | |
|---|---|---|---|---|---|
| 개인별 청렴도 평가 | **홍성군청** | 유사기관 | 전체기관 | **유사기관 대비** | **전체기관 대비** |
| | **9.65점** | 9.55점 | 9.59점 | **높은수준 [0.10]** | **보통수준 [0.06]** |

※ 유사기관 : 2014년 이후 조사업체에서 진단한 기초자치단체

※ 전체기관 : 2014년 이후 조사업체에서 진단한 440여개 공공기관

○ **(분석결과)** 직급별·부서별 분석에서 공정한 직무수행 영역분야의 하위 항목인 '책임회피·전가', '근무평정·성과평가 등 인사업무의 불공정성'이 가장 취약한 분야로 나타나 개선 필요

| 중점 개선 영역 | 세부 항목 | 타 기관 개선 사례 |
|---|---|---|
| 공정한 직무수행 | **책임 회피·전가** | - 이의제기 절차 제공<br>- 명확한 업무분장 및 업무 매뉴얼 확대<br>- 고위직의 솔선수범을 유도할 수 있는 인식 개선 교육 실시 |
| | **근무평정·성과평가 등 인사업무의 불공정성** | - 인사업무 만족도 설문조사<br>- 인사 불만 최소화를 위한 직원 참여 확대(고충처리 전담 창구 운영 등)<br>- 희망인사시스템<br>- 인사업무 처리기준 명시 |

○ **(평가 결과 활용)**

- 부서별 취약영역 개선 방안 마련
- 인사 참고 자료 활용하기 위해 향후 절대평가로 전환 및 평가 결과 하위 20% 승진 배제 여부 논의
- 전 직원 대상 청렴 교육 실시

## □ 우수(미흡)사례 선정 사유

○ **(청렴한 조직문화 선도)** 홍성군 지방공무원의 높은 청렴수준 요구와 청렴실천 및 솔선수범 유도로 불합리한 관행 개선 및 청렴한 조직문화를 선도하고, 가장 취약분야인 종합청렴도 평가 내부체감도 중 불공정한 직무 수행 인사 제도에 반영하여 투명하고 공정한 인사 업무 추진에 기여할 수 있음

| | |
|---|---|
| √ **해당 사례가 '21년도~'23년도 권익위에 제출한 '부패취약분야 개선 과제'에 해당 여부** | 예 ☑ 아니오 ☐ |
| √ **과제 제출 년도**<br>* ('21년도) 부패방지시책평가 ⑤번, ('22년도) 청렴노력도 평가 ⑤번, ('23년도) 청렴노력도 평가 ②번 과제 | '21년 ☑ '22년 ☐ '23년 ☐ |
| √ **'21~23년도 미평가기관으로 자율과제로 제출 여부** | 예 ☐ 아니오 ☑ |