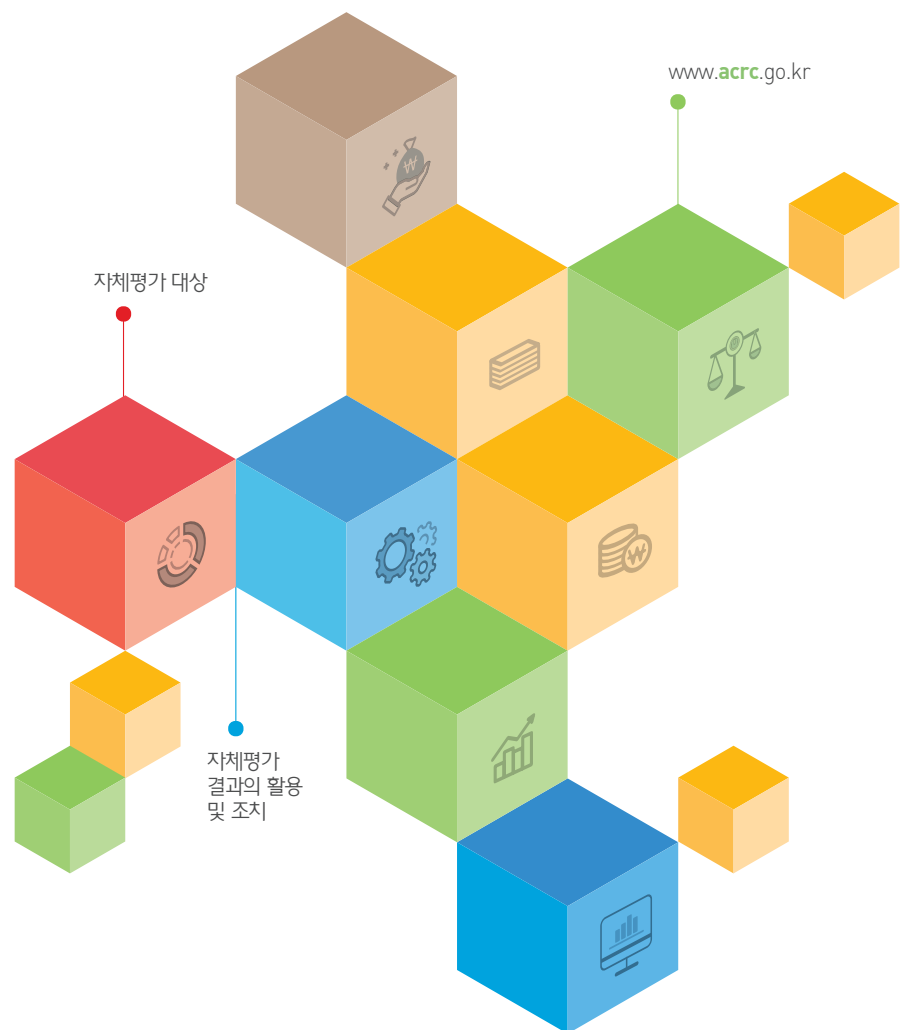


# 2021년도 자체평가 계획

Anti-Corruption & Civil Rights Commission



국민권익위원회

2021년도 국민권익위원회 자체평가 계획, 2021. 3.

국민권익위원회 기획재정담당관 (044-200-7119)

세종특별자치시 도움5로 20 정부세종청사 7동 506호



## 목 차



|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| I . 개요 .....                     | 1  |
| II . 자체평가위원회 및 평가담당조직 구성·운영 .... | 3  |
| III . 자체평가 대상 .....              | 8  |
| IV . 평가지표 및 측정방법 .....           | 11 |
| V . 자체평가 방법 및 일정 .....           | 12 |
| VI . 자체평가 결과의 활용 및 조치 .....      | 17 |
| <br>【붙임】                         |    |
| 1. 주요정책부문 평가항목 및 세부측정기준 .....    | 19 |
| 2. 관리과제 추진계획 양식 .....            | 32 |
| 3. 관리과제 실적보고서 양식 .....           | 39 |
| 4. 자체평가 결과 이의신청서 양식 .....        | 48 |



## 1. 2021년도 자체평가 기본방향

### □ 국정현안 대응 강화 · 성과 중심 평가로 국정성과 창출 견인

- 협업·갈등관리 노력·사회적 가치 실현 등을 평가항목에 반영\*하여 각 주요정책과제에 국정현안의 적극적인 이행 유인 부여

\* 기존 평가지표 배점 강화 등

- ‘정책성과·효과’ 중심 평가를 통해 성과 창출 독려

- 세부평가항목 중 ‘정책효과’ 항목의 배점을 확대(20점→30점)하고, 국민 참여 정책평가 가점 유지(2점)

\* 국조실 ‘성과관리 운영지침’, 행안부 ‘정부혁신 실행계획’ 관련

### □ 평가체계 합리화 · 환류 강화로 성과관리 강화

- 주요정책과제는 국정과제·연두 업무계획과 연계하여 설정하고, 분기별 점검 및 평가결과는 정책·예산 등에 적극 환류

\* ‘정책설계’ 평가를 조기 실시(4월)하고, 연내 정책 수정기회를 부여

\*\* 특히 ‘재정사업 자율평가’ 결과는 예산과 연동 예정  
(기재부 ‘재정사업 자율평가 지침’ 관련)

- ‘위원회 성과평가’와 중복되는 세부평가항목은 성과평가로 이관하는 등 개편하여, 주요 정책과제 중심으로 평가 실시

\* ‘정책홍보 노력 및 효과(10점)’, ‘국정현안 기여도(가점3점)’ 이관

## 2. 향후 계획

- 자체평가위원회 및 부서별 의견수렴(~3.12)

- 자체평가위원회 심의·의결(~3.31)

## < 참고 > 2021년도 평가항목 주요 변경사항

「2021년 평가항목」

| 항목                         | 평가지표                                 | 배점 |
|----------------------------|--------------------------------------|----|
| 1.<br>정책설계<br>(20)         | 1. 성과지표 적절성                          | 10 |
|                            | 2. 과제수단 적절성                          | 10 |
| 2.<br>정책집행<br>(20)         | 1. 추진계획 준수정도                         | 3  |
|                            | 2. 상황변화 대응성                          | 10 |
|                            | 3. 정책추진과정에서의 협업도                     | 7  |
| 3.<br>정책성과<br>및 효과<br>(60) | 1. 성과지표 목표달성도                        | 20 |
|                            | 2. 정책효과                              | 20 |
|                            | 3. 정책홍보 노력 및 효과성                     | 10 |
|                            | 4. 정책 환류 노력도                         | 10 |
| 가점<br>(5)                  | 국민참여 정책평가(2점)<br>국정현안 추진 노력도·기여도(3점) | 5  |

「2021년 평가항목」

| 항목                         | 평가지표          | 배점           |
|----------------------------|---------------|--------------|
| 1.<br>정책설계<br>(20)         | 1. 성과지표 적절성   | 10           |
|                            | 2. 과제수단 적절성   | 10           |
| 2.<br>정책집행<br>(20)         | 1. 추진계획 준수정도  | 2<br>(1 ↓)   |
|                            | 2. 상황변화 대응성   | 10           |
|                            | 3. 협업 노력도     | 8<br>(1 ↑)   |
| 3.<br>정책성과 및<br>효과<br>(60) | 1. 성과지표 목표달성도 | 20           |
|                            | 2. 정책효과       | 30<br>(10 ↑) |
|                            | (삭제)          |              |
|                            | 4. 정책환류 성과    | 10           |
| 가점<br>(2)                  | 국민참여 정책평가     | 2<br>(3 ↓)   |

※ 정책홍보·국정현안 기여도 실적은 위원회 성과평가 시 통합 반영

## II

# 자체평가위원회 및 평가담당조직 구성·운영

## 1. 자체평가위원회 구성 [제7기 : 2020. 5. 1. ~ 2022. 4. 30.]

- 소위원회 2개, 외부전문가(교수, 연구원, 변호사 등) 15명 및 내부전문가(기획조정실장) 1명으로 구성

(‘20.5.1.기준)

| 구분       | 성명                                                                                                         | 소속·직위                | 주요경력                                                                                                                                                                                              |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 위원장      | <br><b>윤종설</b><br>(61년)   | 한국행정연구원<br>연구위원      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 서울시립대 행정학 박사</li> <li>■ (現) 한국행정연구원 사회통합연구실 연구위원</li> <li>■ (現) 법무부 자체평가 위원장</li> <li>■ 서울시립대 행정학 박사</li> </ul>                                          |
| 외부<br>위원 | <br><b>심재승</b><br>(63년)  | 청주대<br>행정학과 교수       | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (前) 기재부 공공기관 경영평가 위원</li> <li>■ (前) 천안시 도시계획위원회 심의위원</li> <li>■ 영국 버밍햄대 공공정책학 박사</li> </ul>                                                              |
|          | <br><b>임준형</b><br>(68년) | 고려대<br>행정전문대학원<br>교수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (現) 조달청 자체평가 위원</li> <li>■ (現) 행안부 지방공기업 경영평가위원</li> <li>■ (前) 국조실 국정과제 평가위원</li> <li>■ 미국 서던캘리포니아대 행정학 박사</li> </ul>                                    |
|          | <br><b>이옥화</b><br>(57년) | 충북대<br>교육학과 교수       | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (前) 기재부 공공기관 경영평가 위원</li> <li>■ (前) 교육부 자체평가 위원</li> <li>■ (前) 문화재청 자체평가위원</li> <li>■ (現) 문체부 공공기관 문화정보화수준평가위원</li> <li>■ 미국 위스콘신주립대 교육공학 박사</li> </ul>  |
|          | <br><b>이주희</b><br>(72년) | 청주대<br>법학과 교수        | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (現) 충청북도 적극행정 지원 위원</li> <li>■ (現) 충청북도 도정 정책자문 위원</li> <li>■ (現) 청주지방검찰청 상고심사 위원</li> <li>■ 스위스 바젤대 법학 박사</li> </ul>                                    |
|          | <br><b>김찬동</b><br>(65년) | 충남대<br>자치행정학과<br>교수  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (現) 대전시 출자출연기관 운영심의위 위원</li> <li>■ (現) 대전시 분권협의회 위원장</li> <li>■ (現) 자치분권위 중앙권한이양 제3전문위원회 위원</li> <li>■ 일본 동경대 정치(행정)학 박사</li> </ul>                      |
|          | <br><b>박수정</b><br>(70년) | 행정개혁<br>시민연합<br>사무총장 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (現) 기재부 국고보조금관리위원</li> <li>■ (現) 산자부 기타공공기관 운영위원</li> <li>■ (現) 행안부 자체평가 위원</li> <li>■ (前) 기재부 공기업경영평가단 위원</li> <li>■ 이화여대 행정학 석사</li> </ul>             |
|          | <br><b>홍진이</b><br>(65년) | 지방자치<br>인재개발원<br>교수  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (現) 전라북도 적극행정심의위원회 위원</li> <li>■ (現) 전기안전공사 성과평가 위원</li> <li>■ (前) 행안부 지방공무원 교육훈련평가 위원</li> <li>■ (前) 자치분권위원회 전문위원</li> <li>■ 일본 메이지대학 정치학 박사</li> </ul> |

| 구분       | 성명                                                                                                         | 소속·직위                           | 주요경력                                                                                                                                                                                      |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 외부<br>위원 | <br><b>주재복</b><br>(64년)   | 한국지방행정<br>연구원<br>자치분권제도실장       | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (現) 한국갈등학회 회장</li> <li>■ (現) 한국사회갈등해소센터 이사</li> <li>■ (前) 국회 입법지원단 입법지원위원</li> <li>■ (前) 행안부 민원제도 평가위원</li> <li>■ 고려대 행정학 박사</li> </ul>          |
|          | <br><b>최태현</b><br>(73년)   | 서울대<br>행정대학원 교수                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (現) 과기부 과학기술기반 사회문제 해결 민관합동위원회 위원</li> <li>■ (前) 기재부 공공기관 경영평가 위원</li> <li>■ (前) 행안부 지방정부혁신평가단</li> <li>■ 미국 서던캘리포니아대 행정학 박사</li> </ul>          |
|          | <br><b>이재은</b><br>(66년)   | 충북대<br>행정학과 교수                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (前) 국가위기관리학회 회장</li> <li>■ (前) 행안부 지자체 합동평가 위원</li> <li>■ (前) 대통령실 국가위기사태센터 정책자문위원</li> <li>■ (前) 국토교통부 자체평가 위원</li> <li>■ 연세대 행정학 박사</li> </ul> |
|          | <br><b>강영주</b><br>(77년)   | 한국지방행정<br>연구원<br>조직진단분석센터<br>소장 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (現) 정부혁신추진협의회 위원</li> <li>■ (現) 자치분권위 중앙권한이양 제3전문위원회 위원</li> <li>■ (現) 한국조직학회 대외협력위원회 이사</li> <li>■ 서울대 행정대학원 정책학 박사</li> </ul>                  |
|          | <br><b>김선헌</b><br>(65년)  | (사)갈등해결과대화<br>상임대표              | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (現) 은평구 갈등관리심의위원회 위원장</li> <li>■ (現) 법무부 갈등관리심의위원회 위원</li> <li>■ (現) 과기정통부 갈등관리심의위원회 위원</li> <li>■ 한국기술교육대 인력개발학 석사</li> </ul>                   |
|          | <br><b>박영만</b><br>(65년) | 법무법인<br>법여울<br>변호사              | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (現) 국회사무처 행정심판위원회 위원</li> <li>■ (現) 금융감독원 금융분쟁조정위원회 전문위원</li> <li>■ 경북대 법학 박사</li> </ul>                                                         |
|          | <br><b>이연숙</b><br>(65년) | 법무법인<br>로플러스 변호사                | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (現) 법제처 자체평가위원</li> <li>■ (現) 중앙행정심판위원회 비상임위원</li> <li>■ 연세대 법학 석사</li> </ul>                                                                    |
| 내부<br>위원 | <br><b>임윤주</b><br>(69년) | 국민권익위원회<br>기획조정실장               | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ (前) 권익위 부패방지국장</li> <li>■ (前) 권익위 권익개선정책국장</li> <li>■ (前) 권익위 대변인</li> </ul>                                                                     |

## ○ 분야별 전문가 현황

(단위 : 명, %)

| 총계 | 분야별 전문가 |         |         |         |        |     | 내부위원   |
|----|---------|---------|---------|---------|--------|-----|--------|
|    | 교수      | 연구원     | 법조인     | 시민사회    | 공공기관   | 소계  |        |
| 16 | 7 (44%) | 3 (19%) | 2 (13%) | 2 (13%) | 1 (6%) | 94% | 1 (6%) |

## 2. 자체평가위원회 운영

### □ 위원회 운영원칙

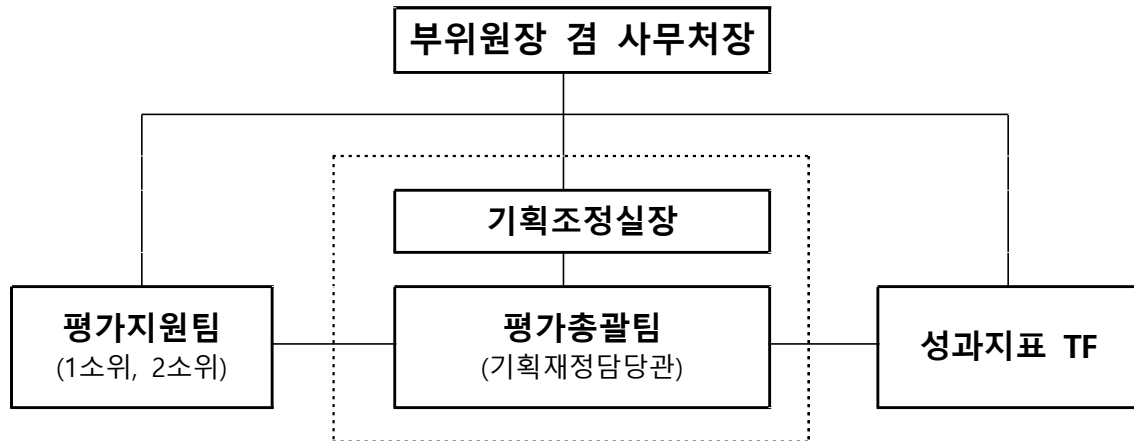
- (운영규정) 「국민권익위원회 자체평가위원회 운영규정(권익위 훈령 제215호)」에 따라 위원회 구성·운영
- (의사결정) 위원회 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결
- (회의운영) 대면회의를 원칙으로 하되, 필요 시 영상/서면회의 실시

### □ 위원회 구성·운영

- (전체위원회) 위원장, 각 소위원장, 내부위원을 포함한 자체평가위원 및 간사(기획재정담당관) 등으로 구성
  - 자체평가 방향·주요 계획·평가 결과 등에 대한 심의·의결
- (주요정책부문 소위원회) 분야별 전문성, 과제특성 등을 고려하여 소위별 위원 구성
  - 각 위원은 1개 과제씩 정책 컨설팅 실시(정책자문·지표 검토 등)
    - ※ 위원별 컨설팅 과제는 별첨 참조
- (재정사업·행정관리역량부문 소위원회) 분야별 전문성, 기재부·행안부 지침을 고려하여 일부 위원을 위촉하여 실시
- (성과지표 T/F) 자체평가위원 중 정부업무평가에 전문성을 보유한 위원을 중심으로 구성(3월)
  - 목표치 검토·평가 및 성과지표 신규개발 및 수정 지원

### 3. 평가총괄팀 및 평가지원팀의 구성·운영

#### □ 운영체계



#### □ 구성현황

| 구분            | 팀원(직책)       | 역할                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가총괄팀         | 기획조정실장       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자체평가위원회 운영지원 총괄</li> <li>○ 평가자료 준비 및 제공 등</li> </ul> <div>※ 세부추진사항</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제 추진실적 점검(분기별)</li> <li>- 전체회의 개최(반기별)</li> <li>- 소위원회 개최 지원(수시)</li> <li>- 자체평가위원회 평가 지원(수시)</li> <li>- 기타 평가관련 사항 지원 등</li> </ul>            |
|               | 기획재정담당관      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|               | 박정희(기획재정담당관) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|               | 변규태(기획재정담당관) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 제1소위<br>평가지원팀 | 나현성(청렴정책총괄과) | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가대상 과제 추진실적 점검 지원</li> <li>○ 소위원회 및 현장조사 지원</li> <li>○ 평가자료 준비 및 제공</li> </ul> <div>※ 세부추진사항</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추진실적 보고서 제출(분기별)</li> <li>- 소위원회 개최(수시)</li> <li>- 평가자료(보고서, 증빙자료 등) 작성·제출(수시)</li> <li>- 기타 평가관련 사항 지원 등</li> </ul> |
|               | 이민이(청탁금지제도과) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|               | 김민지(청렴연수원)   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|               | 문소희(국제교류담당관) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|               | 김혜은(심사기획과)   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|               | 이진아(보호보상정책과) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|               | 김지혜(제도개선총괄과) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|               | 임채식(부패영향분석과) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| 구분            | 팀원(직책)        | 역할                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 제2소위<br>평가지원팀 | 최준영(민원조사기획과)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가대상 과제 추진실적 점검 지원</li> <li>○ 소위원회 및 현장조사 지원</li> <li>○ 평가자료 준비 및 제공</li> </ul> <div>           ※ 세부추진사항           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추진실적 보고서 제출(분기별)</li> <li>- 소위원회 개최(수시)</li> <li>- 평가자료(보고서, 증빙자료 등) 작성·제출(수시)</li> <li>- 기타 평가관련 사항 지원 등</li> </ul> </div> |
|               | 김남영(정부합동민원센터) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|               | 최현민(행정심판총괄과)  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|               | 김지혜(제도개선총괄과)  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|               | 서상원(국민신문고과)   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|               | 이주현(민원정보분석과)  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

### Ⅲ

## 자체평가 대상

### 1. 주요정책부문

□ **평가대상** : 2021년도 성과관리 시행계획 상 14개 관리과제

| 번호                                  | 관리과제명                        | 주요 내용                                                                                                                                      | 담당부서                          |
|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| I. 반부패·청렴시스템의 질적 고도화로 부패관행을 근절한다    |                              |                                                                                                                                            | 청렴정책총괄과                       |
| 1. 사회 전 부문의 청렴수준을 높인다.              |                              |                                                                                                                                            | 청렴정책총괄과                       |
| I-1-①                               | 공공부문의 청렴 역량 강화               | <ul style="list-style-type: none"> <li>반부패 정책의 범정부적 총괄·조정</li> <li>청렴수준 평가제도의 객관성·신뢰성 제고</li> </ul>                                        | 청렴정책총괄과<br>청렴조사평가과            |
| I-1-②                               | 부패 예방을 위해 공직자 행위기준 정비        | <ul style="list-style-type: none"> <li>청탁금지법 규범력 강화 및 사각지대 해소</li> <li>공직자 이해충돌 관리체계 강화 및 공직자 행동강령 제도 운영 내실화</li> </ul>                    | 청탁금지제도와<br>행동강령과              |
| I-1-③                               | 청렴교육 확대를 통한 청렴의식 제고          | <ul style="list-style-type: none"> <li>교육대상 다변화 등 청렴교육의 전방위적 확산</li> <li>청렴교육 인프라 강화</li> </ul>                                            | 청렴연수원                         |
| I-1-④                               | 국가 청렴수준에 대한 대내외 인식도 제고       | <ul style="list-style-type: none"> <li>부패인식지수(CPI) 제고를 위한 전략적 대응</li> <li>IACC 성과 홍보 및 반부패 우수사례 전파</li> <li>국민과 함께 민간분야 청렴문화 확산</li> </ul> | 청렴정책총괄과<br>국제교류담당관<br>민간협력담당관 |
| 2. 선제적으로 신고자를 보호하고 부패·불공정 관행을 개선한다. |                              |                                                                                                                                            | 심사기획과                         |
| I-2-①                               | 부패사건 적극 대응 및 불공정 관행 개선       | <ul style="list-style-type: none"> <li>집중신고기간 운영 등</li> <li>비위면직자 취업제한제도의 실효성 강화</li> <li>공공재정 부정청구 근절로 재정누수 방지</li> </ul>                 | 심사기획과<br>공공재정환수제도와            |
| I-2-②                               | 부패·공익신고자에 대한 적극적 보호·보상       | <ul style="list-style-type: none"> <li>신고자에 대한 신속하고 실질적인 보호 강화</li> <li>신고자 보호결정의 이행력 강화</li> <li>신고자에 대한 경제적 지원 확대</li> </ul>             | 보호보상정책과<br>신고자보호과<br>신고자보상과   |
| I-2-③                               | 제도 속에 내재된 구조적 부패·불공정 유발요인 개선 | <ul style="list-style-type: none"> <li>구조적 부패 및 국민 일상 속 불공정 해소를 위한 제도개선</li> </ul>                                                         | 제도개선총괄과<br>경제제도개선과<br>사회제도개선과 |
| I-2-④                               | 공공기관의 불공정 및 채용비리 관행 개선       | <ul style="list-style-type: none"> <li>불공정·불합리한 공공기관 사규 점검</li> <li>공공기관 채용 공정성 향상</li> </ul>                                              | 부패영향분석과<br>채용비리근절추진단          |

| 번호                          | 관리과제명                                   | 주요 내용                                                                                                                                        | 담당부서                          |
|-----------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Ⅱ. 국민의 고충을 해결하여 국민권익을 보호한다. |                                         |                                                                                                                                              | 민원조사기획과                       |
| 1. 국민의 고충을 신속히 해결한다.        |                                         |                                                                                                                                              | 민원조사기획과                       |
| Ⅱ-1-①                       | 국민고충 적극 해소<br>및 사회적 갈등의<br>주도적 해결       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 소외·취약계층 고충해소 강화</li> <li>• 빈발·반복민원 발생의 근원적 해결</li> <li>• 집단민원 적극 대응</li> </ul>                      | 민원조사기획과                       |
| Ⅱ-1-②                       | ‘한 곳에서<br>한번에’ 종합적<br>민원상담·처리           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 상담서비스 품질 제고</li> <li>• 상담관 역량 강화</li> <li>• 노사관계의 안정화</li> </ul>                                    | 정부합동민원센터                      |
| Ⅱ-1-③                       | 사회적 약자를<br>배려하는<br>신속·공정한<br>행정심판       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 행정심판 권리구제 활성화</li> <li>• 신속·공정한 권익구제 기반 마련</li> <li>• 일 잘하는 행정심판 업무체계 구축</li> </ul>                 | 행정심판총괄과                       |
| 2. 국민의 목소리에 기반하여 정책을 개선한다.  |                                         |                                                                                                                                              | 제도개선총괄과                       |
| Ⅱ-2-①                       | 사회안전망 강화를<br>위한 제도개선                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4대 안전망 강화 및 사회·경제적 구조<br/>전환에 따른 국민 불편 제거 제도개선</li> <li>• 제도개선 이행력 제고</li> </ul>                    | 제도개선총괄과<br>경제제도개선과<br>사회제도개선과 |
| Ⅱ-2-②                       | ‘국민생각함’을<br>통한 정책참여<br>활성화              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국민 의견수렴을 통한 정책개선</li> <li>• 행정변화를 위한 다양한 국민참여 확대</li> </ul>                                         | 국민신문고과                        |
| Ⅱ-2-③                       | 민원 빅데이터<br>분석·활용을 통한<br>데이터 기반 행정<br>선도 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시의성 있는 분석으로 체계적 정책 추진 지원</li> <li>• 데이터 연계·결합으로 활용가치 제고</li> <li>• 민원 빅데이터 원격분석플랫폼 구축 추진</li> </ul> | 민원정보분석과                       |

## □ 평가 제외

○ 공통·지원 6개 부서 및 심사 2개 부서 제외\*

\* 기획재정담당관, 혁신행정담당관, 운영지원과, 감사담당관, 홍보담당관, 법무담당관, 부패심사과, 복지보조금부정신고센터

## 2. 재정사업 부문

### □ 평가대상

- 예산이 투입되는 모든 재정사업(일반재정, 정보화사업)이 평가대상
  - '21년도 성과계획서상 관리과제(단위사업)를 기준으로 기재부와 협의하여 대상과제 선정
  - 다만, 인건비·기본경비 등 평가실익이 없는 단위사업은 제외

| 단위사업                    | 소관부서                                                                                              |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 청렴권익 문화 확산            | 홍보담당관                                                                                             |
| ② 청렴권익 대내외 협력 강화        | 국제교류담당관 / 민간협력담당관 / 청렴연수원                                                                         |
| ③ 국민고충해소                | 민원조사기획과                                                                                           |
| ④ 반부패 청렴정책 강화           | 청렴조사평가과 / 부패영향분석과 / 청렴연수원 / 행동강령과 / 복지보조금부정신고센터 / 보호보상정책과 / 신고자보호과 / 신고자보상과 / 공공재정환수제도과 / 청탁금지제도과 |
| ⑤ 행정심판                  | 행정심판총괄과                                                                                           |
| ⑥ 부패·고충 제도개선 및 국민소통 활성화 | 제도개선총괄과 / 정부합동민원센터                                                                                |
| ⑦ 청렴권익 행정 정보화           | 혁신행정담당관 / 국민신문고과                                                                                  |

## 3. 행정관리역량 부문

### □ 평가대상

- 조직·인사·정보화 분야 역량을 제고하기 위하여 공통 평가지표에 따라 자체평가 실시

| 평가대상 분야 | 소관부서    |
|---------|---------|
| 조직 관리   | 혁신행정담당관 |
| 정보화 관리  | 혁신행정담당관 |
| 인사 관리   | 운영지원과   |

## 1. 주요정책부문

| 평가항목                    | 세부 평가항목       | 주요 내용                                                   | 배점  |
|-------------------------|---------------|---------------------------------------------------------|-----|
| 1. 정책설계<br>(20)         | 1. 성과지표 적절성   | ○ 성과지표의 대표성<br>○ 성과지표 목표치 적극성                           | 10  |
|                         | 2. 과제수단 적절성   | ○ 과제수단의 적정성<br>○ 과제별 추진계획의 충실성                          | 10  |
| 2. 정책집행<br>(20)         | 1. 추진계획 준수정도  | ○ 과제별 추진계획 준수 정도                                        | 2   |
|                         | 2. 상황변화 대응성   | ○ 여건·상황변화 모니터링 충실성<br>○ 갈등발생 예방/해소 등 여건·상황변화 대응 노력의 적절성 | 10  |
|                         | 3. 협업 노력도     | ○ 다른 기관/부서/민간과의 협업 노력                                   | 8   |
| 3. 정책성과<br>및 효과<br>(60) | 1. 성과지표 목표달성도 | ○ 목표치 달성 정도                                             | 20  |
|                         | 2. 정책효과       | ○ 종합적 정책효과 및 향후 기대효과                                    | 30  |
|                         | 3. 정책환류 성과    | ○ '20년 평가 및 중간점검 지적사항에 대한 적극적 대응 성과                     | 10  |
| 3개 항목                   | 8개 지표         |                                                         | 100 |

※ 가점 : 국민참여 정책평가(2점)

※ 평가지표별 평정방법 및 세부 측정기준은 【붙임1】 참조

## 2. 재정사업 · 행정관리역량 부문

- 부문별 평가총괄기관(기획재정부·행정안전부) 지침에 따라 평가지표 및 기준 확정 예정

## 1. 중간점검

### □ 점검기간

| 구분                | 시기  | 내용                                                         | 대상기간           |
|-------------------|-----|------------------------------------------------------------|----------------|
| 1차 점검             | 5월  | 과제별 추진상황 점검 및 보완점 마련                                       | '21.1.1 ~ 4.30 |
| 2차 점검<br>(상반기 점검) | 7월  | 과제별 추진상황 점검 및 보완점 마련<br>※ 제2차 자체평가위원회 개최, 과제별 주관<br>부서장 보고 | '21.1.1 ~ 6.30 |
| 3차 점검             | 10월 | 과제별 추진상황 점검 및 보완점 마련                                       | '21.1.1 ~ 9.30 |

### □ 점검내용

- 관리과제별 추진계획 대비 중간실적 점검
- 미흡과제 및 개선·보완 필요사항 발굴, 조치계획 강구

### □ 점검방법 및 결과반영

- 과제담당 부서에서 작성한 과제별 성과보고서(증빙자료 포함)를 근거로 점검 실시
  - \* 2차 점검(상반기점검, 7월)은 자체평가위원회에서 점검을 실시하고, 1차 점검(5월), 3차 점검(10월)은 위원회 내부점검으로 실시
- 성과관리 시행계획 상 관리과제 추진상황 및 이행여부를 점검
  - 과제별 점수·순위가 아닌, '정상추진/사전대비 필요' 여부 점검
- 점검 시 발굴된 개선·보완필요사항에 대해서는 조치계획을 수립·관리하고, 본 평가 시 '정책환류 성과'로 반영

## 2. 자체평가

### □ **평가일정** : '22. 1. 7. ~ '22. 1. 11. ('21.12.31. 기준으로 평가)

※ 단, '성과지표 적절성'은 성과관리 시행계획 수립 시 선 평가

※ '22. 1월 초 실적보고회와 평가 병행

### □ **평가대상** : '21년 성과관리 시행계획 상 14개 관리과제

### □ **평가절차 및 방법**

#### < 상반기 평가 >

- **(성과지표 적절성 평가)** 성과지표 대표성·목표치 적극성 등 정책 설계 관련 항목은 '성과관리 시행계획' 수립 직후 평가

※ 성과관리 시행계획 수정(8월) 시 위원별 평가결과 수정기회 부여

#### < 하반기 평가 >

- **(실적보고서 작성·제출)** 과제 담당부서에서는 소관 과제별 실적 보고서(증빙자료 포함)를 작성한 후 평가지원팀 취합

※ 과제별 실적보고서 양식【붙임3】참조(과제별 최대 30쪽)

- **(추진실적 보고회 개최)** 자체평가위 소위원회별로 과제 추진실적 보고회를 개최, 과제 추진실적 및 성과 보고

※ 소위원회별 평가 참여인원이 많지 않을 경우, 전체 위원이 전체 과제 평가

- **(평가 실시)** 자체평가위원은 각 소위별 과제에 대해 개별 평가

※ 단, 본인이 컨설팅한 과제는 평가 공정성을 위해 평가 제외

※ 자체평가위원장은 2개 소위 과제를 모두 평가

- **(결과 집계 및 이의신청)** 위원별 점수 집계\* 후 소관 부서에 회람 하여 평가항목별 이의신청 접수 및 재평가\*\* 실시

- \* 평균-표준편차일치법을 통해 소위 간 편차를 보정하여 평가 공정성 제고
- \* 평가결과(안) 부서별 공개 → 이의신청 접수 → 위원별 재평가 → 결과 통보

- **(결과 의결)** 최종 평가결과에 대해 자체평가위원회에서 심의·의결
- **(성과평가 반영)** 과제별 평가결과를 토대로 부서별 점수 산출 및 성과평가 반영
  - ※ 성과지표 적절성 및 목표치 달성도 점수는 성과지표 소관 부서에 반영
  - ※ 다수의 관리과제를 담당하는 부서의 경우, 성과관리 시행계획 수립 시 설정한 과제별 반영비율에 따라 부서 점수 산출

### 3. 평가결과 및 등급산출

#### □ 자체평가 결과 등급분포 기준

- 평가결과는 과제별 평정점수 순위에 따라 7등급으로 배분

| 순위 누적*        | 등급         | 과제 수(순위 / 총 14개) |
|---------------|------------|------------------|
| 상위 5%이내       | 1등급(매우 우수) | 1개(1위)           |
| 5%초과 ~ 25%이내  | 2등급(우수)    | 2개(2~3위)         |
| 25%초과 ~ 40%이내 | 3등급(다소 우수) | 2개(4~5위)         |
| 40%초과 ~ 70%이내 | 4등급(보통)    | 4개(6~9위)         |
| 70%초과 ~ 85%이내 | 5등급(다소 미흡) | 2개(10~11위)       |
| 85%초과 ~ 95%이내 | 6등급(미흡)    | 2개(12~13위)       |
| 95%초과         | 7등급(매우 미흡) | 1개(14위)          |

\* 순위 누적 % = (순위/총 과제 수)×100%. 단, 동 순위일 경우 하위 순위를 적용

#### □ 자체평가 결과보고서 작성('22.1월)

- 확정된 평가등급을 반영하여 국조실 작성양식에 따라 결과보고서 작성 및 시스템 입력(평가총괄팀)
- 결과보고서에 평가대상 과제별 성과달성 또는 미달성 원인분석 및 조치사항, 평가지표별 정성적 평가결과 등을 반영

#### □ 자체평가 결과공개

- 국회 상임위(정무위)에 자체평가 결과를 제출하고, 위원회 홈페이지\* (www.acrc.go.kr)를 통해 평가 결과 대국민 공개('22.2월)
- ※ '정책홍보' → '공통자료' → '정책·평가' 게시판

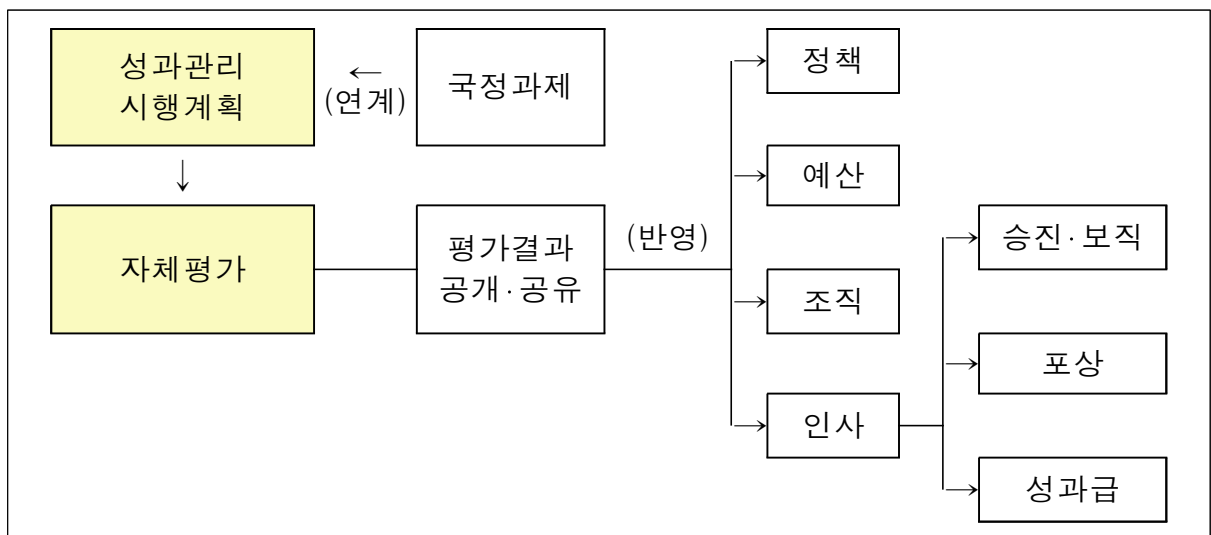
## 4. 자체평가 일정

| 구 분             | 추진일정   | 주요내용                                                                                                                                                               |
|-----------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 계획 수립           | 3월     | <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 2021년도 성과관리 시행계획(안) 및 자체평가계획(안) 검토</li> <li>☞ 성과관리 시행계획 및 자체평가계획 심의·의결 및 '성과지표 적절성' 등 평가</li> <li>※ 자체평가위원회 개최</li> </ul> |
| 성과관리 역량강화 교육    | 4월     | <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 부서별 평가담당자 대상 성과관리 및 평가 역량향상을 위한 교육 실시</li> </ul>                                                                          |
| 1차 중간점검         | 5월     | <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 4.30. 기준 이행상황 및 추진실적에 대한 점검 실시(내부)</li> </ul>                                                                             |
| 2차 중간점검 (상반기점검) | 7월     | <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 6.30. 기준 이행상황 및 추진실적에 대한 점검 실시</li> <li>※ 자체평가위원회 개최</li> </ul>                                                           |
| 계획 수정           | 8월     | <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 정책환경 변화 등을 고려하여 성과관리 시행계획 수정</li> <li>※ 자체평가위원회 개최</li> <li>※ '성과지표 적절성' 등 평가 수정</li> </ul>                               |
| 3차 중간점검         | 10월    | <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 9.30. 기준 이행상황 및 추진실적에 대한 점검 실시(내부)</li> </ul>                                                                             |
| 실적보고회 및 평가 실시   | '22.1월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 12.31. 기준 실적보고회 개최 및 평가항목별 종합 평가 실시</li> <li>※ 자체평가위원회 개최</li> </ul>                                                      |
| 자체평가결과 확정       | '22.1월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 평가 결과 집계, 이의신청, 자체평가결과에 대한 자체평가위원회 심의·의결</li> <li>※ 자체평가위원회 개최</li> </ul>                                                 |
| 자체평가결과 공개       | '21.2월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 평가결과 위원회 홈페이지 공개 및 국회 보고(상세본)</li> </ul>                                                                                  |

※ 정책환경 변화 등에 따라 일정 변동 가능, 자체평가위원회 의견수렴을 통해 현장점검 실시여부 등 결정

## 1. 기본원칙

- 평가결과 공유를 통해 우수사례는 적극 확산시키고, 미흡과제의 개선점을 발굴함으로써 정책성과를 제고
- 평가결과를 정책, 예산, 조직 등에 적극 활용하고, 문제점의 진단·분석을 통해 업무 전반에 걸친 개선과제 발굴·추진
- 부서·개인 성과평가에 평가결과를 반영하여 전략목표·주요정책과 부서·개인의 목표 간 연계를 강화함으로써 성과 제고 동기부여



## 2. 정책, 예산, 조직 등에의 활용계획

### □ 정책 환류

- 상반기 점검결과는 하반기 정책 추진 시 반영, 하반기 최종 점검·평가결과는 '22년도 업무계획, 성과관리 시행계획 등에 반영
- 평가결과 개선이 필요한 사항에 대해서는 이행계획을 수립하여, 자체평가위원회에 제출하고, 조치 결과를 주기적으로 점검

## □ 예산 환류

- 평가결과를 예산투입 필요성 재검토, 사업 조정 및 추진 방식 개선 등에 활용해 중기재정계획 및 차기 예산 편성과 연계 강화
- 평가결과 우수과제는 차기 예산편성 시 반영비율을 확대하고, 미흡과제는 축소 또는 폐지 등 조치

## □ 조직 환류

- 평가결과 성과가 부진하거나 중대한 문제점이 발생한 부서의 경우 조직역량 등에 대한 정밀분석·진단\* 실시
  - ※ 직무만족도, 몰입도, 성취의욕, 부서장 리더십 등에 대한 진단 실시
- 조직역량 진단결과를 인력 배치·전환, 중기인력운영계획 및 조직관리계획에 반영하여 조직 효율성 제고

## 3. 평가결과 개인성과(인사, 포상, 성과급 등) 활용 계획

- 평가 우수부서 및 유공공무원에 대해 위원장 포상 수여('22.3월)
- 성과연봉 또는 성과급 지급 결정시 자체평가 결과를 반영
  - (고위공무원 및 과장급) 성과평가(100%) 중 자체평가결과(52.0%) 반영
  - (4.5급 이하 직원) 성과평가(100%) 중 자체평가결과(45.5%) 반영
- ※ 혁신행정담당관실의 성과평가계획을 통해 확정될 예정

## 4. 평가결과 공유·확산 방안

- 정부업무평가 관련 자체평가위원회 및 직원 간담회, 상반기 점검회의 개최 등을 통해 평가결과 및 우수사례 전파(수시)
  - ※ 점검회의 후, 평가담당 부서는 결과 보고서 제출
- 평가결과를 모든 부서 직원과 공유하고, 직원 대상 자체평가 결과에 대한 교육·설명회를 실시하여 평가결과 확산

**【평가항목 및 세부지표】**

| 평가항목                       | 평가지표          | 세부 판단기준                                                                                               | 배점  |
|----------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.<br>정책설계<br>(20)         | 1. 성과지표 적절성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과지표의 대표성</li> <li>○ 성과지표 목표치 적극성</li> </ul>                 | 10  |
|                            | 2. 과제수단 적절성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과제수단의 적정성</li> <li>○ 과제별 추진계획의 충실성</li> </ul>                | 10  |
| 2.<br>정책집행<br>(20)         | 1. 추진계획 준수정도  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과제별 추진계획 준수 정도</li> </ul>                                    | 2   |
|                            | 2. 상황변화 대응성   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 여건·상황변화 모니터링 충실성</li> <li>○ 갈등예방/해소 등 상황변화 대응 적절성</li> </ul> | 10  |
|                            | 3. 협업 노력도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 다른 기관/부서/민간과의 협업 노력</li> </ul>                               | 8   |
| 3.<br>정책성과<br>및 효과<br>(60) | 1. 성과지표 목표달성도 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 목표치 달성 정도</li> </ul>                                         | 20  |
|                            | 2. 정책효과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 종합적 정책효과 및 향후 기대효과</li> </ul>                                | 30  |
|                            | 3. 정책환류 성과    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ '20년 평가 및 중간점검 지적사항에 대한 적극적 대응 성과</li> </ul>                 | 10  |
| 3개 항목                      | 8개 지표         |                                                                                                       | 100 |

※ 가점 : 국민참여 정책평가(2점)

| 평가지표                                                                                | 1-1. 성과지표 적절성(10점, 정성)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |    |    |      |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|------|--|----|------|----|----|----|------|----|----|---|---|---|
| 평정방법                                                                                | ○ 관리과제별 성과지표가 적절하게 설계되었는지 여부를 평가                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |    |    |      |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |
|                                                                                     | <div>① 성과지표의 대표성</div> <div>② 성과지표 목표치 적극성</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |    |    |      |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |
|                                                                                     | ① ①,② 모두 '상'일 때 : 매우우수<br>② ①,② 중 1개 '상', 1개 '중'일 때 : 우수<br>③ ①,② 모두 '중'일 때 또는 1개 '상', 1개 '하'일 때 : 보통<br>④ ①,② 중 1개 '중', 1개 '하'일 때 : 미흡<br>⑤ ①,② 모두 '하'일 때 : 매우미흡                                                                                                                                                                                           |    |    |    |      |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |
|                                                                                     | <table><tr><th>구분</th><th>매우우수</th><th>우수</th><th>보통</th><th>미흡</th><th>매우미흡</th></tr><tr><th>점수</th><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>                                                                                                                                                                                       |    |    |    |      |  | 구분 | 매우우수 | 우수 | 보통 | 미흡 | 매우미흡 | 점수 | 10 | 8 | 6 | 4 |
| 구분                                                                                  | 매우우수                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 우수 | 보통 | 미흡 | 매우미흡 |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |
| 점수                                                                                  | 10                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 8  | 6  | 4  | 2    |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |
| * 가점(+0.5점) : <별첨1>의 13개 사회적 가치와 관련된 성과지표를 1건 이상 설정하였는지 여부(단, 10점을 초과할 경우 10점으로 반영) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |    |    |      |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |
| 세부<br>측정기준                                                                          | ① 성과지표 대표성(상/중/하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |    |    |      |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |
|                                                                                     | - 성과지표와 과제내용 간 직접적인 연관성이 있는지 여부<br>- 성과지표가 과제내용을 포괄적으로 대표하며 구체적인지 여부<br>- 국민이 체감할 수 있는 결과중심의 성과지표인지 여부<br>※ 산출·결과지표로 성과지표 구성<br>- 성과지표의 정의가 명확하고 이해하기 쉬우며, 성과지표를 측정하는 데 사용하는 자료가 타당하고 신뢰성이 있는지 여부                                                                                                                                                           |    |    |    |      |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |
| 세부<br>측정기준                                                                          | ② 성과지표 목표치 적극성(상/중/하) ※ '별첨2. 판단기준 예시' 참고                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |    |    |      |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |
|                                                                                     | - 최근 실적치가 있는 경우, 신규사업인 경우, 법령 제·개정의 경우 등 다양한 상황에 따라 정량·정성적으로 판단<br>- 정량적 측정이 가능하고 과거 실적치 또는 유사사업의 실적치가 있는 경우 과거 3년간 실적치 추세를 감안하여 판단<br>- 단, 목표치가 일정 수준 이상이면 정책 목적 달성에 충분하다고 판단되는 경우, 지속적인 상승이 부적절한 경우 등에는 목표치가 전년과 유사하거나 하락하여도 적극성을 정성적으로 평가 가능<br>- 법률 제·개정, 계획 수립 등 정량적 판단이 곤란하거나 신규사업인 경우 유사사례 통계, 대내외 여건 등을 고려한 통상적 기대수준, 과제 난이도 등을 종합적으로 고려하여 정성적으로 판단 |    |    |    |      |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |
| 평가근거                                                                                | ○ (성과지표 대표성) 성과관리 시행계획 상 설명자료                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |    |    |      |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |
|                                                                                     | ○ (목표치 적극성) 성과관리 시행계획 상 지표통계* 및 설명자료<br>* 최근 3년간 실적, 3년간 추세치 및 평균 등                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |    |    |      |  |    |      |    |    |    |      |    |    |   |   |   |

## < 별첨1 > 13개 사회적 가치의 주무부처와 주요 의미

| 사회적 가치    | 주무부처       | 주요 의미                                                                   |
|-----------|------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 인권        | 법무부        | 행복추구권, 평등권, 알권리, 직업의 자유, 안정적 주거생활 보장 등 헌법상 보장되는 기본권 보장                  |
| 안전        | 행안부        | 시장에서 해결할 수 없는 국민의 안전을 지키기 위한 공공의 적극적 조치 필요                              |
| 건강·보건     | 복지부        | 인간다운 생활의 기본조건으로서 건강한 생활을 영위할 수 있는 보건·의료서비스를 국가에 요구하고 국가는 이를 제공          |
| 노동        | 고용부        | 생계를 유지하기 위해 일할 수 있는 권리보장, 노동3권, 안정적인 근로조건 유지, 고용안정 등                    |
| 사회통합      | 복지부        | 여성, 노인, 청소년, 신체장애자, 기타 생활능력이 없는 국민도 인간으로서의 존엄과 가치를 보장받을 수 있는 사회보장 정책 추진 |
| 상생협력      | 중기부        | 시장의 지배와 경제력의 남용을 방지하고, 경제 주체간의 조화를 통한 경제의 민주화를 위하여 필요한 규제·조정            |
| 일자리       | 고용부        | 민간·공공부문 일자리 창출, 노동시간 단축을 통한 일자리 나누기, 비정규직 축소 등 좋은 일자리 확대                |
| 지역사회      | 행안부<br>분권위 | 자치와 분권의 원칙을 지역 공동체 차원에서 보장하는 지방자치 실현                                    |
| 지역경제      | 산업부        | 지역 간 균형있는 발전을 위한 지역경제 육성, 수도권 과밀화로 인한 부작용 해소                            |
| 기업의 사회적책임 | 산업부<br>중기부 | 사회적 존재로서 기업의 사회적 책임 이행. 인권, 노동권, 환경, 소비자 보호, 지역사회 공헌, 좋은 지배구조 형성        |
| 환경        | 환경부        | 국민이 쾌적한 환경에서 생활할 권리를 보장하기 위한 국가의 의무                                     |
| 참여        | 행안부        | 민주적 의사결정과 시민 참여를 통한 국민주권 국가 실현을 위한 정부 운영방식 개선, 참여 기제 확보, 참여 수준 심화       |
| 시민사회      | 총리실        | 경제적 양극화 등으로 파괴된 사회 공동체 회복 추구, 시민사회 등 제3섹터의 지원 및 육성                      |

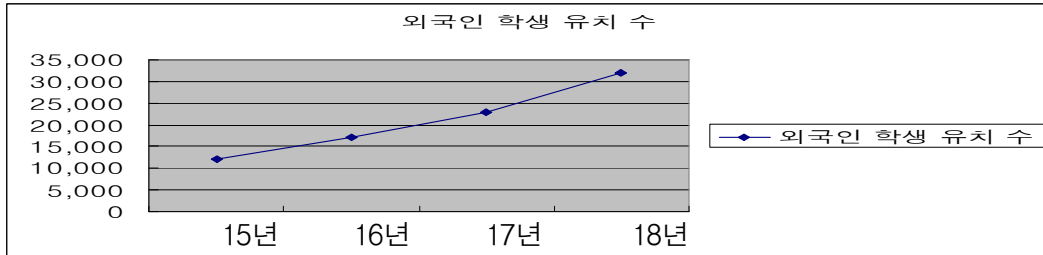
## < 별첨2 > 목표치의 적극적 설정정도 판단기준 예시

### ① 최근 실적치를 활용하여 평가가 가능한 경우

#### ① 최근 3년간 실적치가 상승세인 경우

##### - 추세치 수준을 반영한 경우 : 상

예시) 교육산업의 경쟁력 강화(외국인 학생 유치수)



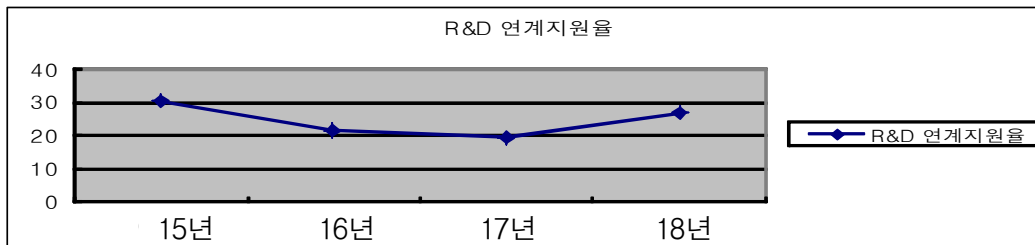
\* 추세치 : 2년간 평균 증가율(예: '14~'15년 5%상승, '15~'16년 7%상승한 경우 평균 증가율인 6%가 전체 추세치임)

\* 실적 기준이 만족도 등과 같이 상승 한계치가 존재하는 항목일 경우 이를 고려하여 목표치의 적극적 설정 정도 판단

#### ② 최근 3년간 실적치가 하향 추세인 경우

##### - 최근 3년간 실적치의 평균값 수준으로 설정한 경우 : 중

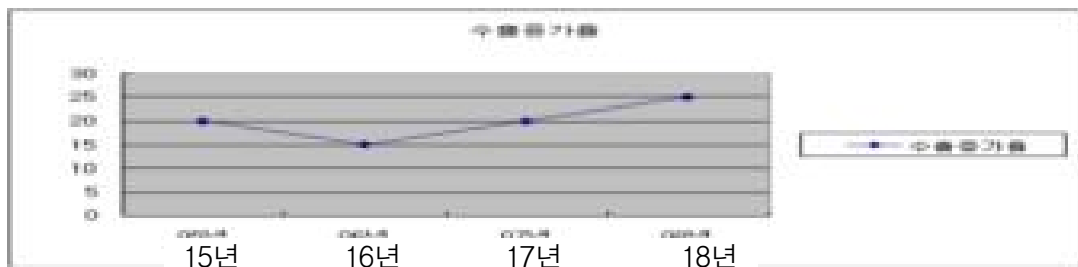
예시) 개발기술 사업화 촉진(R&D 연계지원율)



#### ③ 최근 3년간 실적치가 등락하는 경우

##### - 상승국면의 추세치 수준에 따라 목표치를 설정한 경우 : 중

예시) 글로벌 경쟁력 강화(수출 증가율)



##### - 상승 후 하강국면일 경우엔 3년간 평균치 수준으로 설정한 경우 : 중

④ 목표치가 2년간만 있는 경우

- 상승국면일 땐 상승세 반영 시 : 중
- 하향국면일 땐 가장 높은 목표치(실적치) 수준으로 설정한 경우 : 중

⑤ 목표치가 전년도 실적만 있는 경우 상승률이 전년대비 10%이상  
높게 설정한 경우 : 중 [예 : 5% → 5.5% (상승률 10%), 50% → 55% (상승률 10%)]

② 신규사업 등 최근 실적치로 평가가 곤란한 경우

- 업무수행 및 목표치 달성의 난이도 등을 고려하여 평가위원이 정성적으로 판단
- 피평가부서는 국내외 관련분야나 인접분야의 통계자료 추세치 등 평가  
판단자료 제시

③ 성과지표가 법률 제·개정인 경우

- 이해관계자가 다수이거나 비용부담자가 명백하여 반대가 심한 사안 등 법률  
제·개정의 난이도가 높은 경우에 목표치를 적극적으로 설정한 것으로 인정
- 단순히 법률 국회 제출을 성과지표로 제시한 경우 불인정, 다만 다수의  
이해관계자 의견 조율 등 난이도가 높고 당해 연도에 처음으로 추진한 법률  
제정 사업일 경우, 국회의 사정으로 법률 제·개정이 지연되고 관련부서의  
노력이 충분하였다는 것이 인정될 경우에는 인정

④ 국제평가지수를 활용하여 성과지표를 설정한 경우

- 국제평가지수를 활용하여 국제적 수준의 목표치를 설정하였다면 목표치를  
적극적으로 설정한 것으로 인정

\* (예시) IMD 국제경쟁력 평가 : 스위스 국제경영개발대학원(IMD)에서 실시하는 국제  
경쟁력 평가로 1989년부터 매년 실시 중

(예시) WEF 국제경쟁력 평가 : 국제경제포럼(WEF)에서 실시하는 국제경쟁력 평가로  
1979년부터 매년 실시 중

| 평가지표       | 1-2. 과제수단 적절성(10점, 정성)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |      |    |      |    |      |    |    |   |   |   |   |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|----|------|----|------|----|----|---|---|---|---|
| 평정방법       | <div>○ 관리과제의 목표 달성 및 원활한 과제 추진을 위한 과제수단의 적절성 여부를 평가</div> <div><div><div>㉠ 과제수단의 적정성</div><div>㉡ 과제추진계획의 충실성</div></div><div><div>① ㉠,㉡ 모두 '상'일 때 : 매우우수</div><div>② ㉠,㉡ 중 1개 '상', 1개 '중'일 때 : 우수</div><div>③ ㉠,㉡ 모두 '중'일 때 또는 1개 '상', 1개 '하'일 때 : 보통</div><div>④ ㉠,㉡ 중 1개 '중', 1개 '하'일 때 : 미흡</div><div>⑤ ㉠,㉡ 모두 '하'일 때 : 매우미흡</div></div><table><tr><th>구분</th><th>매우우수</th><th>우수</th><th>보통</th><th>미흡</th><th>매우미흡</th></tr><tr><th>점수</th><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table></div> | 구분 | 매우우수 | 우수 | 보통   | 미흡 | 매우미흡 | 점수 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| 구분         | 매우우수                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 우수 | 보통   | 미흡 | 매우미흡 |    |      |    |    |   |   |   |   |
| 점수         | 10                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 8  | 6    | 4  | 2    |    |      |    |    |   |   |   |   |
| 세부<br>측정기준 | <div>㉠ 과제수단의 적정성(상/중/하) : 세부사업 등 관리과제의 하위 과제수단이 과제목표를 달성하는데 적합한지 여부 판단</div> <div><div>- 과제목표 달성에 필요한 핵심적인 사업 등을 망라하는 등 포괄적으로 설정하였는지 여부</div><div>- 과제목표 달성에 충분할 정도로 과제수단이 구체적이고 적극적으로 제시되고 있는지 여부</div></div> <div>㉡ 추진계획의 충실성(상/중/하) : 추진계획의 내용이 구체적이고 충실하게 작성되었는지 여부</div> <div><div>- 관리과제 추진에 필요한 분기별 일정이 구체적인지 여부</div><div>- 추진계획의 주요내용이 충실히 작성되었는지 여부</div><div>- 계획추진에 따른 기대효과가 구체적으로 작성되었는지 여부</div></div>                                                                                                   |    |      |    |      |    |      |    |    |   |   |   |   |
| 평가근거       | <div>○ 당해 연도 성과관리 시행계획</div> <div>○ 업무계획 등 관련 자료, 정책·사업 설명자료 등</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |      |    |      |    |      |    |    |   |   |   |   |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가지표       | <b>2-1. 추진계획 준수정도(2점, 정량·정성)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 평정방법       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관리과제별로 성과관리 시행계획 상의 추진일정을 기한 내에 모두 완료하였는지 여부</li> <li>- 성과관리 시행계획 상의 '전체 추진계획 건수' 대비 '일정을 준수한 계획 건수' 비율을 반영하여 점수 산출</li> <li>- 산출산식 : <math>2 \times \frac{\text{기한 내 완료한 계획 건수}}{\text{전체 계획 건수}}</math></li> <li>※ (예) 성과관리 시행계획 상 '추진계획'이 10건이고 그 중 8건만 계획된 일정 내 완료한 경우, <math>2 \times 0.8 = 1.6</math> 점 반영</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 세부<br>측정기준 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과관리 시행계획 상의 추진계획 준수 여부</li> <li>- 계획을 기한 내에 완료한 경우 '준수'한 것으로 판단</li> <li>- 일정지연이 전적으로 외생적 요인에 의한 경우(아래 '예시' 참조)에는 그 사유를 정성적으로 평가하여 '준수'로 인정 가능</li> </ul> <div style="border: 1px dotted black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p><b>(일정지연 관련 외생변수 예시)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제적 환경(교역시장, 환율, 유가 및 원자재 가격, 국제적 환경규제, 대북관계 포함) 등에 의해 지연된 경우</li> <li>- 상급기관(대통령자문위원회 등 포함) 등에 의한 추진방식 변경 등</li> <li>- 사회적으로 참여하게 대립하고 있는 문제의 이해관계자 및 관련기관의 반대로 지연된 경우</li> <li>- 국회 파행 등으로 인한 개회 일정 지연 등으로 법률안 통과 등 목표를 미달성한 경우</li> <li>- 기타 관계기관과 연계된 일정으로 관계기관의 사정에 따라 지연된 경우 등</li> </ul> </div> |
| 평가근거       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 당해 연도 성과관리 시행계획</li> <li>○ 최종 실적보고서</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| 평가지표       | 2-2. 상황변화 대응성(10점, 정성)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |      |    |      |    |      |    |    |   |   |   |   |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|----|------|----|------|----|----|---|---|---|---|
| 평정방법       | <div>○ 정책 추진과정에서 모니터링을 통해 파악된 여건·상황 변화에 대해 적절히 대응하였는지 여부</div> <div><div>㉠ 여건·상황변화 모니터링 충실성</div><div>㉡ 갈등예방/해소 등 상황변화 대응 적절성</div></div> <div>① ㉠,㉡ 모두 '상'일 때 : 매우우수<br/>② ㉠,㉡ 중 1개 '상', 1개 '중'일 때 : 우수<br/>③ ㉠,㉡ 모두 '중'일 때 또는 1개 '상', 1개 '하'일 때 : 보통<br/>④ ㉠,㉡ 중 1개 '중', 1개 '하'일 때 : 미흡<br/>⑤ ㉠,㉡ 모두 '하'일 때 : 매우미흡</div> <table><tr><th>구분</th><th>매우우수</th><th>우수</th><th>보통</th><th>미흡</th><th>매우미흡</th></tr><tr><th>점수</th><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>                 | 구분 | 매우우수 | 우수 | 보통   | 미흡 | 매우미흡 | 점수 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| 구분         | 매우우수                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 우수 | 보통   | 미흡 | 매우미흡 |    |      |    |    |   |   |   |   |
| 점수         | 10                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 8  | 6    | 4  | 2    |    |      |    |    |   |   |   |   |
| 세부<br>측정기준 | <div>㉠ 여건·상황변화 모니터링 충실성 (상/중/하)</div> <div>- 정책현장을 점검·확인하는 등 '모니터링'을 충실히 수행하였는지 여부</div> <div>- '모니터링'에는 정책현장 점검, 정책 관련 만족도·여론조사, 간담회, 공청회, 설명회, 국회/언론 지적사항 등의 활동을 포함</div> <div>㉡ 갈등예방/해소 등 상황변화 대응 적절성 (상/중/하)</div> <div>- 정책 추진과정에서 관계 기관, 이해관계자, 정책수혜자 등과 갈등이 발생하지 않도록 사전 예방활동을 하였는지, 또는 갈등상황 해소를 위해 적극 대처하였는지 여부</div> <div>* 이해관계자 등에게 정책 추진배경·필요성 등을 설득하기 위한 공청회·토론회, 이해관계자 의견 수렴, 갈등해소를 위한 정책 수정 등의 활동을 포함</div> <div>- 갈등예방/해소 외에도 BH, 당, 관련부처 등 관계기관과의 의견조율·정책 수정 등을 통해 여건·상황 변화에 적절히 대처하였는지 여부</div> |    |      |    |      |    |      |    |    |   |   |   |   |
| 평가근거       | ○ 모니터링 계획 및 대응, 최종 실적보고서                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |      |    |      |    |      |    |    |   |   |   |   |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                             |    |      |    |      |    |      |    |   |   |   |   |   |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|----|------|----|------|----|---|---|---|---|---|
| 평가지표               | 2-3. 협업 노력도(8점, 정성)                                                                                                                                                                                                                                         |    |      |    |      |    |      |    |   |   |   |   |   |
| <div>평정방법</div>    | <div> <div>○ 정책 추진과정에서 다른 기관 및 부서, 민간부문 등과 협업하였는지 여부를 평가</div> <table> <tr> <td>구분</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우미흡</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> </table> </div> | 구분 | 매우우수 | 우수 | 보통   | 미흡 | 매우미흡 | 점수 | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
| 구분                 | 매우우수                                                                                                                                                                                                                                                        | 우수 | 보통   | 미흡 | 매우미흡 |    |      |    |   |   |   |   |   |
| 점수                 | 8                                                                                                                                                                                                                                                           | 6  | 4    | 2  | 0    |    |      |    |   |   |   |   |   |
| <div>세부 측정기준</div> | <div> <div>○ 협업체계 구축 및 협업실적을 종합적으로 평가</div> <div> <div>- 정책 추진과정에서 다른 기관 및 부서, 민간부문 등과 협조체계를 구축하였는지</div> <div>- 관계기관 등과 실제 업무협의를 및 협업을 하였는지</div> <div>- 타부처/관련부서/외부기관 등과의 유기적 협업으로 우수한 성과를 창출하였는지</div> </div> </div>                                     |    |      |    |      |    |      |    |   |   |   |   |   |
| 평가근거               | <div>○ 최종 실적보고서의 협업노력 관련 자료</div>                                                                                                                                                                                                                           |    |      |    |      |    |      |    |   |   |   |   |   |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가지표       | <b>3-1. 성과지표 목표달성도(20점, 정량·정성)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 평정방법       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과관리 시행계획 상의 ‘성과지표 목표치’를 달성한 정도</li> <li>- ‘성과지표 목표치’ 대비 ‘실적치’ 비율을 반영하여 성과지표별로 점수를 산출(최대 20점)</li> <li>- 산출산식 : <math>20 \times \frac{\text{성과지표 실적치}}{\text{성과지표 목표치}}</math> <ul style="list-style-type: none"> <li>※ (예) 목표치가 100, 실적치가 80인 경우, <math>20 \times 0.8 = 16</math>점 반영</li> <li>          목표치가 100, 실적치가 110인 경우, <math>20 \times 1.0 = 20</math>점 반영</li> </ul> </li> <li>- 성과지표가 다수인 과제는 ‘성과지표별 점수’를 평균하여 반영 <ul style="list-style-type: none"> <li>※ (예) 성과지표1 20점, 성과지표2 10점인 경우, 15점 반영</li> </ul> </li> </ul> |
| 세부<br>측정기준 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과관리 시행계획 상 성과지표 목표치를 달성한 정도</li> <li>- 성과지표 목표치 대비 실제 달성한 정도를 정량으로 평가</li> <li>- 단, 목표치 미달성이 전적으로 외생적 요인에 의한 경우, 달성을 저하 요인을 정성적으로 검토하여 조정</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 평가근거       | ○ 목표달성도 측정방법, 측정결과 근거 및 관련 증빙자료                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |      |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   |    |   |      |   |      |   |  |  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|---|----|---|----|---|------|---|------|---|--|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 평가지표       | 3-2. 정책효과(30점, 정성)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |      |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   |    |   |      |   |      |   |  |  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 평정방법       | <p>○ 정책과제 수립 시 예상한 정책효과 발생 여부를 정성적으로 평가</p> <table><tr><td>구분</td><td colspan="4">매우우수</td><td colspan="4">우수</td><td colspan="4">보통</td><td colspan="4">미흡</td><td colspan="4">매우미흡</td></tr><tr><td>점수</td><td>20</td><td>19</td><td>18</td><td>17</td><td>16</td><td>15</td><td>14</td><td>13</td><td>12</td><td>11</td><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>                                                                                                                                                                                                                                       | 구분 | 매우우수 |    |    |    | 우수 |    |    |    | 보통 |   |    |   | 미흡 |   |      |   | 매우미흡 |   |  |  | 점수 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 구분         | 매우우수                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |      |    | 우수 |    |    |    | 보통 |    |    |   | 미흡 |   |    |   | 매우미흡 |   |      |   |  |  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 점수         | 20                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 19 | 18   | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8  | 7 | 6  | 5 | 4    | 3 | 2    | 1 |  |  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 세부<br>측정기준 | <p>① 정책수혜자인 국민의 불편해소 및 편익 증진 정도</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 해당 정책의 추진을 통해 의도한 정책효과가 성공적으로 국민에게 제공되었는지 여부를 평가</li><li>* 정책수혜자인 국민의 실질적 편익 증진 효과가 있었는지 여부</li><li>* 정책수행으로 경제·사회적 효과가 발생하였는지 여부</li></ul> <p>② 정책과제 추진 결과 성과지표 이외의 정책효과가 나타난 정도</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 선정된 성과지표 외에 통계 또는 대표수치의 변화 등 계량화된 정책효과와 통계·수치 등으로 나타낼 수 없는 정책효과를 종합 평가</li><li>※ 정책수행으로 인해 국민의 인식, 문화 등이 개선되었는지 여부</li></ul> <p>③ 신규사업 등 정책효과가 충분히 발생할 단계가 아닌 경우에는 향후 기대되는 효과 정도</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 제도·기반 구축 등 구체적인 정책추진으로 향후 정책효과가 나타날 개연성이 명확한 경우 우수 이상의 점수 부여 가능, 그 외의 경우에는 보통 이하의 점수 부여</li><li>※ 향후 기대효과를 대상별/시기별 구체적으로 제시하였는지 여부</li></ul> |    |      |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   |    |   |      |   |      |   |  |  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 평가근거       | <p>○ 정책효과 판단 근거 자료<br/>(담당부서 제출 실적자료, 관련 통계 및 수치)</p> <p>○ 언론보도 자료</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |      |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   |    |   |      |   |      |   |  |  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |              |  |    |              |            |            |            |              |                                                        |                                                     |                                        |                                        |                                           |    |                                |  |  |  |  |    |              |            |            |            |              |                                                                 |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------|--|----|--------------|------------|------------|------------|--------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|----|--------------------------------|--|--|--|--|----|--------------|------------|------------|------------|--------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 평가지표                                                   | 3-3. 정책 환류 성과(10점, 정성)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |              |  |    |              |            |            |            |              |                                                        |                                                     |                                        |                                        |                                           |    |                                |  |  |  |  |    |              |            |            |            |              |                                                                 |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |
| 평정 방법                                                  | <div>○ 평가 및 중간점검 등에서 지적된 개선·보완 필요사항에 대해 조치 계획을 수립하고 정책개선 하였는지를 평가</div> <div><div>㉑ '20년 정부업무평가 및 자체평가 결과를 정책개선에 반영하였는지</div><div>㉒ '21년 중간점검 결과를 정책개선에 반영하였는지</div></div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |              |  |    |              |            |            |            |              |                                                        |                                                     |                                        |                                        |                                           |    |                                |  |  |  |  |    |              |            |            |            |              |                                                                 |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |
| 세부 측정 기준                                               | <div>○ 정책 환류 노력</div> <table><tr><td>구분</td><td colspan="5">㉑ '20년 평가결과의 정책개선 반영 여부(5점)</td></tr><tr><td rowspan="2">배점</td><td>매우우수<br/>(5점)</td><td>우수<br/>(4점)</td><td>보통<br/>(3점)</td><td>미흡<br/>(2점)</td><td>매우미흡<br/>(1점)</td></tr><tr><td>'20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항이 충실히 이행되고 이에 따라 실제 성과가 발생한 경우</td><td>'20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항이 충실히 이행되었으나, 실제 성과는 부족한 경우</td><td>'20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항이 어느 정도 이행된 경우</td><td>'20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항이 형식적으로 이행된 경우</td><td>'20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항에 대한 노력 수행이 없는 경우</td></tr></table> <table><tr><td>구분</td><td colspan="5">㉒ '21년 중간점검 결과의 정책개선 반영 여부(5점)</td></tr><tr><td rowspan="2">배점</td><td>매우우수<br/>(5점)</td><td>우수<br/>(4점)</td><td>보통<br/>(3점)</td><td>미흡<br/>(2점)</td><td>매우미흡<br/>(1점)</td></tr><tr><td>'21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항이 충실히 이행되고 이에 따라 실제 성과가 발생한 경우</td><td>'21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항이 충실히 이행되었으나, 실제 성과는 부족한 경우</td><td>'21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항이 어느 정도 이행된 경우</td><td>'21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항이 형식적으로 이행된 경우</td><td>'21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항에 대한 노력 수행이 없는 경우</td></tr></table> <div>※ 2개 항목 중 1개 항목에 대한 실적만 있을 경우, 1개 항목점수의 2배를 반영. 단, 2개 항목 모두 실적이 없을 경우, 0점 부여</div> | 구분                                                           | ㉑ '20년 평가결과의 정책개선 반영 여부(5점)                     |                                                 |                                                    |              |  | 배점 | 매우우수<br>(5점) | 우수<br>(4점) | 보통<br>(3점) | 미흡<br>(2점) | 매우미흡<br>(1점) | '20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항이 충실히 이행되고 이에 따라 실제 성과가 발생한 경우 | '20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항이 충실히 이행되었으나, 실제 성과는 부족한 경우 | '20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항이 어느 정도 이행된 경우 | '20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항이 형식적으로 이행된 경우 | '20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항에 대한 노력 수행이 없는 경우 | 구분 | ㉒ '21년 중간점검 결과의 정책개선 반영 여부(5점) |  |  |  |  | 배점 | 매우우수<br>(5점) | 우수<br>(4점) | 보통<br>(3점) | 미흡<br>(2점) | 매우미흡<br>(1점) | '21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항이 충실히 이행되고 이에 따라 실제 성과가 발생한 경우 | '21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항이 충실히 이행되었으나, 실제 성과는 부족한 경우 | '21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항이 어느 정도 이행된 경우 | '21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항이 형식적으로 이행된 경우 | '21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항에 대한 노력 수행이 없는 경우 |
|                                                        | 구분                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ㉑ '20년 평가결과의 정책개선 반영 여부(5점)                                  |                                                 |                                                 |                                                    |              |  |    |              |            |            |            |              |                                                        |                                                     |                                        |                                        |                                           |    |                                |  |  |  |  |    |              |            |            |            |              |                                                                 |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |
|                                                        | 배점                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 매우우수<br>(5점)                                                 | 우수<br>(4점)                                      | 보통<br>(3점)                                      | 미흡<br>(2점)                                         | 매우미흡<br>(1점) |  |    |              |            |            |            |              |                                                        |                                                     |                                        |                                        |                                           |    |                                |  |  |  |  |    |              |            |            |            |              |                                                                 |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |
| '20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항이 충실히 이행되고 이에 따라 실제 성과가 발생한 경우 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | '20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항이 충실히 이행되었으나, 실제 성과는 부족한 경우          | '20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항이 어느 정도 이행된 경우          | '20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항이 형식적으로 이행된 경우          | '20년 자체평가 결과, 개선·보완 필요사항에 대한 노력 수행이 없는 경우          |              |  |    |              |            |            |            |              |                                                        |                                                     |                                        |                                        |                                           |    |                                |  |  |  |  |    |              |            |            |            |              |                                                                 |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |
| 구분                                                     | ㉒ '21년 중간점검 결과의 정책개선 반영 여부(5점)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |              |  |    |              |            |            |            |              |                                                        |                                                     |                                        |                                        |                                           |    |                                |  |  |  |  |    |              |            |            |            |              |                                                                 |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |
| 배점                                                     | 매우우수<br>(5점)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 우수<br>(4점)                                                   | 보통<br>(3점)                                      | 미흡<br>(2점)                                      | 매우미흡<br>(1점)                                       |              |  |    |              |            |            |            |              |                                                        |                                                     |                                        |                                        |                                           |    |                                |  |  |  |  |    |              |            |            |            |              |                                                                 |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |
|                                                        | '21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항이 충실히 이행되고 이에 따라 실제 성과가 발생한 경우                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | '21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항이 충실히 이행되었으나, 실제 성과는 부족한 경우 | '21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항이 어느 정도 이행된 경우 | '21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항이 형식적으로 이행된 경우 | '21년 상반기 또는 분기별 점검 결과, 개선·보완 필요사항에 대한 노력 수행이 없는 경우 |              |  |    |              |            |            |            |              |                                                        |                                                     |                                        |                                        |                                           |    |                                |  |  |  |  |    |              |            |            |            |              |                                                                 |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |
| 평가근거                                                   | <div>○ 평가 및 중간점검 결과 지적된 개선·보완 필요사항</div> <div>○ 조치계획 및 결과 자료</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |              |  |    |              |            |            |            |              |                                                        |                                                     |                                        |                                        |                                           |    |                                |  |  |  |  |    |              |            |            |            |              |                                                                 |                                                              |                                                 |                                                 |                                                    |

| 평가지표       | 가점. 국민참여 정책평가(2점)                                                                                                                                                                                                                                                                                        |              |                |                |                  |                |                  |    |   |     |     |     |     |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 평정방법       | <p>○ 정책 추진성과 및 만족도 등에 대한 대국민 설문조사 결과를 차등 반영</p> <table> <tr> <th>구분</th> <th>매우우수<br/>(1~2위)</th> <th>우수<br/>(3~5위)</th> <th>보통<br/>(6~9위)</th> <th>미흡<br/>(10~12위)</th> <th>매우미흡<br/>(13~14위)</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2</td> <td>1.6</td> <td>1.2</td> <td>0.8</td> <td>0.4</td> </tr> </table> | 구분           | 매우우수<br>(1~2위) | 우수<br>(3~5위)   | 보통<br>(6~9위)     | 미흡<br>(10~12위) | 매우미흡<br>(13~14위) | 점수 | 2 | 1.6 | 1.2 | 0.8 | 0.4 |
| 구분         | 매우우수<br>(1~2위)                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 우수<br>(3~5위) | 보통<br>(6~9위)   | 미흡<br>(10~12위) | 매우미흡<br>(13~14위) |                |                  |    |   |     |     |     |     |
| 점수         | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 1.6          | 1.2            | 0.8            | 0.4              |                |                  |    |   |     |     |     |     |
| 세부<br>측정기준 | <p>○ 국민들이 정책추진 필요성 및 성과 등이 있다고 생각하는 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책 필요성, 정책내용 적정성, 정책효과 달성도, 정책전반에 대한 만족도 등 4개 항목을 7점 척도로 설문</li> <li>- 설문결과로 14개 과제의 순위를 결정한 후, 순위에 따라 차등점수 부여(0.4점 ~2.0점)</li> </ul>                                                                                |              |                |                |                  |                |                  |    |   |     |     |     |     |
| 평가근거       | ○ 대국민 설문조사 결과                                                                                                                                                                                                                                                                                            |              |                |                |                  |                |                  |    |   |     |     |     |     |

**1 관리과제명( I -1-①) [전략목표-성과목표-과제번호]**

**□ 추진배경(목적)**

○ 동그라미는 휴먼명조 15pt

- 하이픈은 휴먼명조 15pt

※ 참고는 맑은고딕 13pt

\* 사업추진의 근거(법령·규정·지침) 또는 환경변화 등에 따른 사업 추진 필요성 및 목적 제시

**□ 주요내용 및 추진계획**

○ 동그라미는 휴먼명조 15pt

- 하이픈은 휴먼명조 15pt

\* 정책·사업의 주요 내용, 주요 정책수단 및 과제추진 계획 등을 월 단위까지 상세히 작성

**< '21년도 과제추진 계획 >**

| 구 분   | 추진계획 | 세부일정   | 비 고 |
|-------|------|--------|-----|
| 1/4분기 |      | '21.2월 |     |
|       |      |        |     |
| 2/4분기 |      | '21.5월 |     |
|       |      |        |     |
| 3/4분기 |      |        |     |
|       |      |        |     |
| 4/4분기 |      |        |     |
|       |      |        |     |

☐ 수혜자·이해관계집단 및 현장의견 반영계획

- (수혜자)
- (이해관계집단)

\* 정책·사업의 수혜자와 이해관계자를 구분하여 구체적으로 제시

< 현장의견 반영 계획 >

| 세부사업명 | 현장의견 수렴 필요성 | 현장의견 수렴 방법 | 현장의견 활용 방안 |
|-------|-------------|------------|------------|
|       |             |            |            |
|       |             |            |            |

☐ 기대효과

- -
- -

## □ 관련 재정사업 내역

(단위 : 억원)

|                                              |               | 회계구분 <sup>1)</sup> | '19                                | '20                                  |
|----------------------------------------------|---------------|--------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 성과계획서상 재정사업 관리과제명( I -1-일반재정②) <sup>2)</sup> |               |                    |                                    |                                      |
| ① 단위사업명(코드번호) <sup>3)</sup>                  |               |                    | a+b<br>(전체단위<br>사업비) <sup>4)</sup> | a'+b'<br>(전체단위<br>사업비) <sup>4)</sup> |
|                                              | ■ 세부사업명(코드번호) |                    | a                                  | a'                                   |
|                                              | ■ 세부사업명(코드번호) |                    | b                                  | b'                                   |
| 성과계획서상 재정사업 관리과제명( I -1-일반재정②) <sup>2)</sup> |               |                    |                                    |                                      |
| ① 단위사업명(코드번호) <sup>3)</sup>                  |               |                    | a+b<br>(전체단위<br>사업비) <sup>4)</sup> | a'+b'<br>(전체단위<br>사업비) <sup>4)</sup> |
|                                              | ■ 세부사업명(코드번호) |                    | a                                  | a'                                   |
|                                              | ■ 세부사업명(코드번호) |                    | b                                  | b'                                   |

1) 회계구분란에는 회계명 또는 기금명 표기

2) 성과계획서상 재정사업의 관리과제명과 관리코드(일반재정 · R&D · 정보화 구분) 표기

3) 단위 · 세부사업명 옆의 괄호에는 사업코드를 기재(예 : 1101, 101)

4) 괄호안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액

\* 성과관리시행계획상 관리과제와 연관성이 있는 성과계획서상 재정사업(관리과제)을 모두 포함

- 성과관리 시행계획상 관리과제가 재정사업내 하나의 단위사업과 연계되는 경우 그 단위사업에 대해서만 사업비, 회계 표기(세부사업명 나열 불필요)
- 성과관리 시행계획상 관리과제가 재정사업내 2개 이상의 단위사업과 연계되는 경우 해당 단위사업에 대해 각각 사업비, 회계 표기(세부사업명 나열 불필요)
- 성과관리 시행계획상 관리과제가 재정사업내 단위사업(갯수 무관) 내의 일부 세부사업과 연계되는 경우 세부사업명 및 사업별 금액을 표기하고 괄호 안에 단위사업의 전체사업비를 표기

[예시1] 농식품부 소관 성과계획서상 1개 관리과제가 성과관리시행계획상 1개 과제와 연계되는 경우

(단위 : 억원)

|                    | 회계구분 | '19        | '20        |
|--------------------|------|------------|------------|
| 검역검사 정보화(Ⅰ-4-정보화①) |      |            |            |
| ① 검역검사 정보화(6632)   | 일반회계 | 71<br>(71) | 75<br>(75) |

\* 괄호안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액

[예시2] 농식품부 소관 성과계획서상 2개 관리과제가 성과관리시행계획상 1개 과제와 연계되는 경우

(단위 : 억원)

|                       | 회계구분 | '19          | '20          |
|-----------------------|------|--------------|--------------|
| 농산물 안전성 관리(Ⅰ-1-일반재정①) |      |              |              |
| ① 농산물안전성관리(6032)      | 농특회계 | 480<br>(480) | 477<br>(477) |
| 축산물 위생 안전성(Ⅰ-1-일반재정②) |      |              |              |
| ① 축산물위생안전성(3739)      | 농특회계 | 42<br>(42)   | 43<br>(43)   |

\* 괄호안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액

[예시3] 농식품부 소관 성과계획서상 관리과제내 일부 세부사업이 성과관리시행 계획상 1개 과제와 연계되는 경우

(단위 : 억원)

|                      | 회계구분 | '19          | '20          |
|----------------------|------|--------------|--------------|
| 자율관리어업 육성(Ⅲ-2-일반재정⑥) |      |              |              |
| ① 자율관리어업육성(3142)     | 농특회계 | 117<br>(128) | 118<br>(131) |
| ■ 자율관리어업 육성(301)     |      | 117          | 118          |

\* 괄호안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액

## □ 성과지표 및 측정방법

| 성과지표  | 실적  |     |     | 목표치 | '20 목표치 산출근거                                                                          | 측정산식<br>(또는 측정방법) | 자료수집<br>방법<br>또는<br>자료출처 | 지표종류      |                      |
|-------|-----|-----|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------|----------------------|
|       | '17 | '18 | '19 | '20 |                                                                                       |                   |                          | 정량화<br>여부 | 성격/<br>내용            |
| 성과지표명 |     |     |     |     | '20년 목표치 산출의 구체적 근거를 상세히 제시<br>(예시) 과거 실적 및 추세와 '19년도 실적인 ○○을 감안하여 '20년에 ~할 것을 목표로 설정 |                   |                          | 정량<br>정성  | 투입<br>과정<br>산출<br>결과 |
| 성과지표명 |     |     |     |     |                                                                                       |                   |                          |           |                      |

### 성과지표의 대표성 및 목표치 설정의 적극성

#### ◆ < 지표명 >

- (지표의 대표성) 성과지표가 과제내용을 대표하고 있는지 설명
- (사회적 가치 관련성) 13대 사회적 가치와의 관련성을 서술
- (목표치의 적극성) 성과지표 목표치가 과거 실적 추이 및 대내외 여건 등을 고려한 통상적 기대수준을 상회하는지 여부

#### ◆ < 지표명 >

- (지표의 대표성) 성과지표가 과제내용을 대표하고 있는지 설명
- (사회적 가치 관련성) 13대 사회적 가치와의 관련성을 서술
- (목표치의 적극성) 성과지표 목표치가 과거 실적 추이 및 대내외 여건 등을 고려한 통상적 기대수준을 상회하는지 여부

★ 위 내용으로 '1-1. 성과지표 적절성' (대표성, 목표치 적극성) 평가 예정

★ 3쪽 내외로 작성

< 성과지표 및 측정방법 작성 방법 >

- \* 성과지표 설정 : 성과계획서상 재정사업과 관련된 성과지표를 포함(공통지표)하여 재정사업 평가와 연계 강화
  - 1개 관리과제 내 가능한 1개 이상 공통지표 포함
  - '21년 성과계획서와 공통지표인 경우에는 성과지표명 옆에 (공통)이라고 표시
- \* 목표치 : 신규 사업으로서 과거 실적이 없는 경우 합리적인 목표산출 근거를 마련하여 '21년 목표치를 제시하고, 과거 실적 부분('18~'20년 실적)에는 “신규”로 표기
  - '21년 성과계획서상의 성과지표와 공통지표인 경우, 목표치 변경 불가
- \* 측정방법 : 만족도조사, 통계확인, 성취도 확인 등 목표달성도를 측정하는 구체적인 방법 제시

[사례] 전문조사 기관에 의뢰해 PCRM 고객 3,000명 대상으로 설문조사 실시

- \* 측정산식 : 목표달성도를 측정하기 위한 방법을 구체적으로 표현 (측정산식, 비교근거, 만족도 조사의 척도 등)
- \* 자료수집 방법 (자료출처) : 실적확인이 가능한 자료출처 기재, 특히 자료의 신뢰도를 확인할 수 있는 구체적인 방법을 명확히 제시, 객관적인 성과자료를 얻기 어려운 것으로 기대되는 사업은 이 부분에서 이를 미리 밝혀야 함
- \* 성과측정 시 유의사항 : 지표의 성과달성도 확인 시 참고할 사항, 표본의 대상, 성과측정 시 고려사항 등

[사례] 한 업체가 여러 개 제품을 인증·시험하였을 경우 별도 합산

## 《 참고자료 》

### 성과지표의 유형

#### □ 정량적 측정 여부에 따른 분류

- 정량적 측정 여부에 따라 정량지표와 정성지표로 구분

| 구분 | 정량지표 (계량지표)                                                                                                                        | 정성지표 (비계량지표)                                                                                                                            |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 정의 | 구체화된 양적 수치로 측정 가능                                                                                                                  | 양적 수치로 측정 불가능                                                                                                                           |
| 특성 | 평가자의 주관에 개입될 수 없음<br>반복측정시 동일한 결과 도출                                                                                               | 평가자의 주관 개입 가능성                                                                                                                          |
| 사례 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우량농지조성면적</li> <li>- 해외건설 수주액</li> <li>- 관광수입액 증가율</li> <li>- 인구10만 명당 5대범죄 발생률</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 민원인 만족도</li> <li>- 주요 국정과제 대국민 인지도</li> <li>- 정보관리 시스템 구축 정도</li> <li>- 제도개선 과제 이행도</li> </ul> |

#### □ 성과정보의 성격이나 내용에 따른 분류

- 지표를 통해 측정하고 제시되는 성과정보의 성격이나 내용에 따라 투입지표, 과정지표, 산출지표, 결과지표로 구분

| 구 분  | 개 념                                                                          | 특 성                                       |
|------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 투입지표 | · 예산·인력 등 투입물의 양을 나타내는 지표<br>(예시) 직업훈련교육 예산 집행률                              | · 예산집행과 사업 진행과정 상의 문제점을 발견하는데 도움          |
| 과정지표 | · 사업 진행과정에서 나타나는 산출물의 양을 나타내는 지표<br>(예시) 직업훈련 교육별 진도율                        | · 사업 진도 등 사업추진 정도를 중간 점검하는데 도움            |
| 산출지표 | · 사업완료 후 나타나는 1차적 산출물을 나타내는 지표<br>(예시) 직업훈련 교육 수료자 수                         | · 투입에 비례하여 설정한 목표를 달성하였는가를 평가하는데 도움       |
| 결과지표 | · 1차적 산출물을 통해 나타나는 궁극적인 사업의 효과, 정책이 미치는 영향력을 나타내는 지표<br>(예시) 직업훈련 수료 후 소득증가율 | · 사업이 의도한 최종목표의 달성정도에 따른 영향과 효과를 측정하는데 도움 |

I - 1 - ① 관리과제명

1. 과제 개요

□ 추진배경(목적) → 0.5쪽 내외

○

-

※

▶ 성과관리 시행계획 상 '추진배경(목적)'과 동일하게 작성

□ 주요 추진실적 및 정책성과 (12.31.기준) → 5쪽 내외

○

-

※

○

-

※

▶ 과제 추진계획 이행 및 성과지표 달성을 위해 추진한 정책내용 및 일정을 기술

\* 다년도 정책과제인 경우, 과거 실적과도 연계하여 기술

▶ 주요 법령 제·개정, 제도의 획기적 개선 등 과제 추진에 따른 정책성과와 기존 문제를 해결한 결과 등을 기술하되, 구체적·객관적 통계 데이터를 적극 활용, 수치화된 성과\* 위주로 작성

\* 성과관련 통계는 공신력 있는 기관의 통계를 활용, 통계 출처는 반드시 병기할 것

## □ 미흡 및 개선보완 필요사항

→ 0.5쪽 내외

### ① (미흡사항)

-

☞ (개선·보완 사항)

### ② (미흡사항)

-

☞ (개선·보완 사항)

- ▶ 당초 계획한 일정을 미달성했거나 정책효과가 미흡했던 내용 기술
  - \* 추진일정 지연 또는 목표 달성 곤란 예상
  - \* 당초 의도했던 수준보다 성과가 미흡했던 내용
  - \* 충분한 사전준비 부족 또는 적기 대응 미흡으로 국민 불편 초래
  - \* 관계기관 및 이해관계자 이견으로 인한 정책 지연
  - \* 제도운영상 미비점으로 인한 정책효과 저하
  - \* 홍보 부족 등에 따른 불필요한 논란 야기
  - \* 기타 국민여론, 국회평가, 언론보도 등에서 제기되었던 부정적 사례 등
- ▶ 각 쪽지 마지막(☞)에 미흡사항에 대한 개선·보완방향을 반드시 기술
  - \* 개선조치 계획은 내년도 언제쯤 추진 예정인지 구체적 일정을 제시

## 2. 평가지표별 추진실적

### ☐ 정책설계단계

|                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| 평가지표(1-2) : 과제수단 적절성(10점) | ▲ 과제수단의 적정성<br>▲ 과제추진계획의 충실성 |
|---------------------------|------------------------------|

→ 2쪽 내외

#### ○ 과제수단의 적정성

-

※

#### ○ 과제추진계획의 충실성

-

※

【근거자료】

\*

\*

## □ 정책집행단계

|                           |                                            |
|---------------------------|--------------------------------------------|
| 평가지표(2-1) : 추진계획 준수정도(2점) | ▶ 성과관리 시행계획 상 '과제 추진계획'을<br>기한 내 완료하였는지 여부 |
|---------------------------|--------------------------------------------|

→ 1쪽 내외

### ○ 과제추진계획 및 추진실적

| 구분       | 추진계획       | 추진실적       | 준수 여부    |
|----------|------------|------------|----------|
| 1/4분기    | ~~~~ (00월) | ~~~~ (00월) | 준수 / 미준수 |
|          |            |            | 준수 / 미준수 |
| 2/4분기    |            |            |          |
|          |            |            |          |
| 3/4분기    |            |            |          |
|          |            |            |          |
| 4/4분기    |            |            |          |
|          |            |            |          |
| 추진일정 준수율 |            |            | %        |

※ 외생요인으로 인해 일정이 지연된 경우

| 지연 내용                          | 지연 사유                                |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| ▶ 추진계획 내용<br>(당초) 0월 → (이행) 0월 | ▶ 전적으로 외생요인에 의해 지연되었는지 여부<br>중심으로 작성 |

【근거자료】

\*

\*

평가지표(2-2) : 상황변화 대응성(10점)

- ▲ 여건·상황 변화 모니터링 충실성
- ▲ 갈등예방/해소 등 대응 적절성

→ 4쪽 내외

○ 여건·상황변화에 대한 모니터링 충실성

-

※

○ 갈등예방/해소 등 상황변화 대응 적절성

-

※

【근거자료】

\*

\*

평가지표(2-3) : 협업 노력도(8점)

▲ 다른 기관/부서/민간과의 협업 노력

→ 4쪽 내외

○ 관련기관과의 협조체계 구축 및 협업 성과

-

※

【근거자료】

\*

\*

## □ 정책성과 및 효과단계

|                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| 평가지표(3-1) : 성과지표 목표달성도(20점) | ▲ 성과지표 목표달성도 |
|-----------------------------|--------------|

→ 1쪽 내외

### ○ 성과지표 목표달성도

| 성과지표 | 목표치 | 실적치 | 목표치 달성도 |
|------|-----|-----|---------|
|      |     |     |         |
|      |     |     |         |

※ 외생요인으로 인해 미달성한 경우

| 성과지표명 | 미달성 사유                                                                |
|-------|-----------------------------------------------------------------------|
|       | ▶ 전적으로 외생요인에 의해 미달성된 경우, 미달성 사유 및 어려운 여건 속에서도 달성도 제고를 위해 노력한 내용 등을 작성 |

【근거자료】

\*

\*

|                        |                                                                                                                               |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가지표(3-2) : 정책 효과(30점) | ▲ (당초 의도한 효과) 정책수혜자인 국민의 불편해소 및 편익 증진 정도<br>▲ (부수적 효과) 성과지표 이외의 정책효과가 나타난 정도<br>▲ (향후 기대효과) 효과가 발생할 단계가 아닌 경우, 향후 발생이 예상되는 효과 |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

→ 8쪽 내외

○ 정책수혜자인 국민의 불편해소 및 편익 증진 정도

-

※

○ 정책과제 추진 결과 성과지표 이외의 정책효과가 나타난 정도

-

※

○ 신규사업 등 정책효과가 충분히 발생할 단계가 아닌 경우에는 향후 기대되는 효과 정도

-

※

【근거자료】

\*

\*

평가지표(3-3) : 정책 환류 성과(10점)

- ▲ '20년 평가 결과에 따른 정책개선 여부
- ▲ 중간점검 결과에 따른 정책개선 여부

→ 4쪽 내외

○ '20년 정부업무평가 및 자체평가 결과의 정책개선 반영 여부

-

※

○ '21년 중간점검 결과의 정책개선 반영 여부

-

※

【근거자료】

\*

\*

| 국 민 권 의 위 원 회 2021년 자 체 평 가 이 의 신 청 서                                                                                                    |                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 관리과제명                                                                                                                                  | (이의신청을 제기하고자 하는 항목이 속한 관리과제)                                                                                            |
| ② 신청 부서                                                                                                                                  |                                                                                                                         |
| ③ 신청 취지                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이의신청을 통해 재검토 요청하고자 하는 평가항목 또는 결과<br/>(예: '2-2. 상황변화 대응성' 항목 재검토 요청)</li> </ul> |
| ④ 신청 이유                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 신청취지에 대한 근거와 사유를 상세히 서술</li> <li>○</li> <li>○</li> </ul>                       |
| ⑤ 첨부 서류                                                                                                                                  | 필요 시 추가자료 제출 및 자료제목 기재                                                                                                  |
| <p>국민권익위원회 2021년 자체평가 결과에 대하여 위와 같이 이의신청합니다.</p> <p>2022. 1. .</p> <p>부서장: (서명 또는 인)</p> <p>담당자: (서명 또는 인)</p> <p>국민권익위원회 자체평가위원회 귀중</p> |                                                                                                                         |