
2026년도 공공기관 종합청렴도 평가 기본계획

2026. 2.



국민권익위원회



목 차



I. 2026년도 평가개요 및 기본방향	1
-----------------------------	---

II. 2026년도 평가 주요내용 및 추진사항	4
---------------------------------	---

III. 향후 추진일정 및 협조사항	13
---------------------------	----

붙임 1. 평가대상 공공기관 목록(안)	14
-----------------------------	----

2. 2026년도 청렴노력도 지표체계 및 배점(안)	18
------------------------------------	----

3. 2026년도 청렴도 감점 영역 지표(안)	25
---------------------------------	----

4. 2026년도 평가 관련 의견제출 서식	26
-------------------------------	----

1. 종합청렴도 평가개요

□ 목적 및 근거

- (목적) 기관의 종합적인 청렴수준을 평가하여 부패취약분야 개선 등 각급기관의 반부패 노력을 촉진·지원하고 청렴인식과 문화 확산
- (근거) 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」 제12조(기능) 및 제27조의2(공공기관 부패에 관한 조사·평가) 등

〈 법적 근거 : 부패방지권익위법 〉

제12조(기능) 6. 공공기관의 부패방지시책 추진상황에 대한 실태조사·평가

제27조의2(공공기관 부패에 관한 조사·평가) ① 위원회는 공공기관의 부패를 계량적으로 측정할 수 있는 공정하고 객관적인 평가지표를 개발하여야 한다.

② 위원회는 제1항에 따른 평가지표를 활용하여 공공기관의 부패에 관하여 조사·평가하고 그 결과를 공표할 수 있다.

제27조의3(조사·평가결과의 공개) ① 제27조의2에 따라 위원회의 조사·평가를 받은 공공기관의 장은 그 조사·평가결과를 인터넷 홈페이지에 공개하여야 한다.

□ 연혁

- (기존) '02년 공공기관 청렴도 측정과 부패방지 시책평가를 도입, '21년까지 20년간 공공기관을 대상으로 하는 이원적 평가체계 운영
 - ※ (청렴도 측정) 기관 업무를 경험한 외부 국민, 내부 소속직원을 대상으로 부패인식·경험을 측정(설문조사) + 부패실태 반영('11년~)
 - (부패방지 시책평가) 연초 설정된 지표에 대한 이행실적을 기반으로 기관의 반부패 노력과 성과를 평가(반부패 경쟁력평가 등 명칭 변경)
- (개편) 제도운영 20년간 다양해진 부패유형과 새로운 법·제도를 반영·평가하고 국민 눈높이에 맞는 청렴수준 제고를 위해 전면 개편 추진('21년)

□ 평가체계

○ (구성) 청렴체감도(설문) + 청렴노력도(정량·정성) - 청렴도 감점

- 평가제도의 정합성 제고를 위해 청렴체감도, 청렴노력도, 부패실태 평가체계를 청렴체감도, 청렴노력도, 청렴도 감점 영역으로 재설계

2025년	청렴체감도(60%) + 청렴노력도(40%) - 부패실태 평가(최대 10%) ※ 신뢰도 저해행위 시 총점에 감점으로 반영
-------	---



2026년	청렴체감도(60%) + 청렴노력도(40%) - 청렴도 감점*(최대 15%) * 청렴도 감점 = ㉠부패사건 발생 + ㉢부패방지 업무 미이행 + ㉣신뢰도 저해 등
-------	---

< 2026년도 종합청렴도 평가체계(안) >

종합청렴도 (100점 만점)			
청렴체감도 (60%)		청렴노력도 (40%)	청렴도 감점 (최대 15%)
내용	외부업무 및 조직 내부 운영 전반에 대해 민원인 등 업무상대방·내부 직원을 대상으로 부패 인식·경험 측정	기관의 반부패 시책추진 및 노력을 미리 설정된 지표에 따라 평가	부패사건 발생현황, 부패방지 업무 미이행, 신뢰도 저해행위를 감점으로 반영
방식	설문조사	정량·정성평가	정량·정성평가

※ 영역별 비중 등은 '26년 종합청렴도 실시계획을 통해 확정할 예정

○ (발표) 종합청렴도, 청렴체감도·노력도 평가 결과를 1~5등급으로 발표

- 기관별 등급은 유형별 평균점수와 표준편차 등을 이용하여 등급구간을 산정 → 기관 총점에 따라 등급 부여

※ 기관의 부패 취약분야 분석, 자율적 개선노력을 위해 각 기관에는 각 영역별 세부점수(전체기관 및 기관유형별 평균점수 등) 제공

○ (공개) 각급기관에서는 국민권익위 발표 범위와 동일하게 종합 청렴도, 청렴체감도·노력도 등급을 해당 기관 홈페이지에 1개월 이상 공개

2. 2026년도 평가 기본방향

□ 기본방향

- 평가체계를 청렴체감도, 청렴노력도, 청렴도 감점 영역*으로 재설계
* 부패사건 발생현황, 부패방지 업무 미이행, 신뢰도 저해행위를 감점으로 반영
- '25년도 종합청렴도 결과를 다각도로 분석해 평가모형을 보완·정교화하고, 전략적 대상기관 선정으로 사각지대 없는 평가 실시

□ 보완·변경사항

- (대상) 미래세대 청렴성 제고를 위해 국공립대학 평가를 확대*하고, 지방공사·공단** 및 기초의회*** 등 부패위험 분야 집중 평가
* 4년제 국공립대학 29개 및 과학기술원 4개('25년 16개 → '26년 33개)
** 광역자치단체 산하 공사·공단 중 부동산 직접 취급기관외에 교통·도시철도, 시설관리 기관 등 추가('25년 19개 → '26년 32개)
*** 기초의회 중 전년도 종합청렴도 4, 5등급 기관(62개)
※ 중앙, 지자체, 교육청, 공직유관단체, 지방의회, 국공립대학, 공공의료기관 등 580개 기관
- (체감도) 연도별 시계열 분석을 위해 설문지 큰 틀과 방향은 유지하고, 문항은 개선·간소화하여 응답자 부담 완화 및 응답 정확성 제고
- (노력도) '계획수립 → 이행 → 성과분석' 단계별 평가지표를 마련, 각급기관이 체계적으로 반부패 시책을 추진할 수 있도록 지원
 - 실적보고서 기반 정성평가 배점을 조정하고, 실적보고서 분량을 합리화하는 등 피평가기관의 수용성 제고
- (감점) 기존 각 평가 영역별로 운영되고 있는 감점지표를 통합하여 감점 체계를 단순화함으로써 이해도 제고
※ 부패사건 발생, 노력도 감점지표와 부패방지 자료 미제출 등 부패방지 업무 미이행, 신뢰도 저해행위에 대한 감점 반영

1 평가 대상기관(안)

□ 기본방향

- (선정) 전년도 평가대상기관 선정기준과 기본방향을 유지하여 매년, 주기별, 기획 평가 대상기관으로 구분하여 선정
 - 다만, 격년제 평가기관 주기 및 '25년도 종합청렴도 평가결과 등을 고려하여 평가주기·대상기관 조정

대상기관 선정 기본방향

- (매년) 국민생활과 밀접하고 파급력이 큰 주요 공공기관 유형은 매년 전수평가하여 지속적으로 취약분야 진단·제공
- (주기별) 매년 평가 대상은 아니나 지속적인 평가를 통한 개선노력이 요구되는 기관 유형은 기관특성과 여건을 감안하여 주기별 평가
- (기획) 전수평가 또는 주기별 평가대상이 아니더라도 청렴수준 개선이 필요한 기관은 대상에 포함하여 기획 평가

- (유형) 평가의 연속성·시계열성 확보를 위해 '25년 평가 유형 유지를 원칙으로 하고 공공의료기관 유형을 추가
 - 다만, 다른 법령·기준, 타 정부평가 유형구분, '25년도 종합청렴도 평가 유형, 의견수렴 내용 등을 검토하여 실시계획(4 ~ 5월)에서 확정

□ 2026년 평가 대상기관

< '26년 평가 대상기관 및 유형(안) >

합계 (개)	중앙행정기관		지방자치단체				교육청	공직유관단체				국립대학	공공의료	지방의회	
			광역	기초				Ⅰ (공기업)	Ⅱ (준정부)	Ⅲ (기타 공직유관)	Ⅳ (지방 공사공단)			광역	기초
	Ⅰ (장관급)	Ⅱ (차관급)		Ⅰ (시)	Ⅱ (군)	Ⅲ (구)									
580	26	23	17	75	82	69	17	30	58	25	33	33	13	17	62

※ 평가 대상기관 및 유형은 변경될 수 있음

※ '26년 평가대상 교육지원청은 추후 실시계획에서 확정하여 통보

○ 매년 전수평가

- (행정기관) 중앙(49*), 광역자치단체(17), 기초자치단체(226), 교육청(17)

* (전년 대비 +1) '26. 1. 2. 정부조직개편에 따라 기획재정부가 재정경제부, 기획예산처로 분리

- (공공기관) 공기업(30*), 준정부기관(58**)

* (전년 대비 -1) 한국방송광고진흥공사 (공기업 → 기타공공기관)

** (전년 대비 +1) 한국법무보호복지공단 (기타공공기관 → 준정부기관)

- (지방의회) 광역의회(17)

○ 주기별 평가

- (공공의료) 공직유관단체로 지정된 의료기관 중 지방의료원을 제외한 국립대학병원(10), 국립암센터, 국립중앙의료원, 원자력병원 등 '25년 평가하지 않았으므로 '26년 평가대상에 포함

※ 지방의료원은 지방의료격차 해소 등 현안에 집중할 수 있도록 부패행위 발생 등 필요시 대상 포함 검토

- (연구원) '25년 평가를 실시한 연구원 유형은 격년평가 대상으로 '26년 평가 미실시

○ 기획 평가

- (공직유관단체) 공운법상 기타공공기관 중 정원 1,000명 이상 기관(12개*), 공운법상 공공기관이 아닌 공직유관단체 중 정원 500명 이상 이면서 국민생활과 밀접한 관련이 있는 금융정책 관련 주요 기관(7개**)을 원칙상 평가대상으로 하되,

- '25년 중점 유형 중 '25년도 종합청렴도 4등급 이하 기관(3개***)은 청렴수준 진단 제고를 위해 대상기관으로 유지

- 기타공공기관 및 정원 500명 이상 지방공사공단 중 '25년 채용실태 전수조사 적발 기관, 신고자 보호 관련 이행강제금 부과 기관 추가(4개****)

- * 가축위생방역지원본부, 국방기술품질원, 대한적십자사, 주택관리공단, 중소기업은행, 학교법인한국폴리텍, 한국도로공사서비스, 한국산업은행, 한국수출입은행, 한국체육산업개발, 한전원자력연료, 한전MCS
다만, 표본 수 부족으로 설문조사 등 평가 이행이 어려운 4개 기관은 평가 제외 (우체국시설관리단, 코레일관광개발, 코레일네트웍스, 코레일테크)
 - ** 금융감독원, 농업협동조합중앙회, 산림조합중앙회, 수산업협동조합중앙회, 한국거래소, 한국예탁결제원, 한국은행
 - *** 농림수산물식품교육문화정보원, 대한체육회, 창업진흥원
 - **** 한국국제교류재단, 차세대수치예보모델개발사업단, 창원시설공단, 일제강제동원피해자지원재단
- (지방공사·공단) 광역자치단체 산하 공사·공단 중 부동산 직접 취급기관(16), 교통·도시철도(7*), 시설관리 기관(7) 및 지방공사·공단 중 '25년 종합청렴도 4등급 이하 기관(2**)
- ※ 지방공사·공단 중 종합청렴도 평가 점수가 상대적으로 높은 교통·도시철도(7개), 시설관리(7개)는 '25년 격년평가로 전환하고 평가 미 실시, '26년 평가대상 포함
- * 다만, 표본 수 부족으로 설문조사 등 평가 이행이 어려운 기관(경기교통공사)은 제외
- ** 강남구도시관리공단, 화성도시공사
- (국공립대) 4년제 국공립대학(29개) 및 과학기술원(4개)
- ※ 공공의료기관과 국공립대학을 번갈아가며 격년 평가를 하였으나, 미래세대 청렴성 제고(국정과제 16)를 위해 '26년 국공립대학 평가를 확대
- (기초의회) 기초의회 중 '25년 종합청렴도 평가 4, 5등급 기관 62개
- ※ 시의회 20개, 군의회 27개, 구의회 15개

2 평가 내용 및 방식

1. 청렴체감도 영역

□ 기관별 측정업무 발굴·조정

- (발굴) 각급기관이 수행하는 대민·대기관 업무 중 부패개연성이 높고, 대국민 관심도·중요도가 높은 업무를 발굴하여 측정
 - 평가 대상기관의 업무 전반을 검토해 기존 체감도 측정업무 외 신규업무를 발굴하거나 측정업무의 범위 조정
- ※ 기관의 중점 추진업무, 우월적 지위에서 행하거나 재량성이 큰 업무, 부패사건 지속 발생 업무 등 중점 검토
- (조정) 기존 체감도 측정업무 중 조직이나 업무 변경·폐지에 따라 조정이 필요하거나 표본 수 부족으로 조사가 곤란한 업무 등은 측정 재검토
- (세부단위 측정) 조사의 효율성·신뢰성 제고를 위해 행정시·구 및 교육지원청은 측정하되 관서별(실, 국, 사업소) 측정은 미 실시
- ※ 필요시 기관 자체적으로 진행

□ 평가방식·내용 및 항목

- (방식) 공공기관의 업무를 경험한 국민과 공공기관 소속 직원을 대상으로 외부·내부 업무과정에서의 부패인식과 경험을 설문 조사를 통해 측정

- 부패인식 항목의 설문조사 결과를 점수화(100점 만점)하고, 부패 경험 항목의 결과는 부패인식 항목 결과에 감점*하는 방식으로 반영

* '22년~'25년 기준 최대 15점 감점 반영

- (내용) 부패개념에 맞춰 외부 민원인과 내부 직원이 체감한 청렴 수준을 정확히 측정할 수 있도록 모형 및 항목을 체계화
 - 국공립대학·공공의료·지방의회는 업무·기관 특성을 반영한 별도 모형으로 측정
- (항목) 부패인식 7개, 부패경험 2개 항목(외부·내부 동일)
 - < 행정기관·공직유관단체 청렴체감도 측정항목(안) >

구분			내용
외부 체감도	부패 인식	불공정한 직무수행	부정청탁에 따른 업무처리
			연고관계나 사적 이해관계 등으로 특혜 제공
			불투명한 업무처리
			기준·절차를 위반한 업무처리
	공직자의 권한남용		외부업무 과정에서의 부당한 요구·지시·거부
			외부업무 과정에서의 위법·부당한 방법을 통한 사익추구
			부작위·직무태만 등 소극적 업무행태
	부패 경험	청렴의무 위반	외부업무 과정에서의 금품 등 요구·수수·약속 경험률
			외부업무 과정에서의 금품 등 요구·수수·약속 빈도
내부 체감도	부패 인식	불공정한 직무수행	부정청탁에 따른 업무처리
			연고관계나 사적 이해관계 등으로 특혜 제공
			업무수행 상 위법하거나 공정성을 저해하는 업무지시
			인사업무의 기준·절차 위반
	공직자의 권한남용		내부 조직운영에서의 부당한 요구·지시
			직무관련 영리행위, 직무관련 정보·직위를 이용한 사익추구
			예산의 위법·부당 집행
	부패 경험	청렴의무 위반	내부 조직운영 과정에서의 금품 등 요구·수수·약속 경험률
			내부 조직운영 과정에서의 금품 등 요구·수수·약속 빈도

※ 세부항목은 관계기관·전문가 의견을 수렴하여 '26년도 실시계획에서 확정

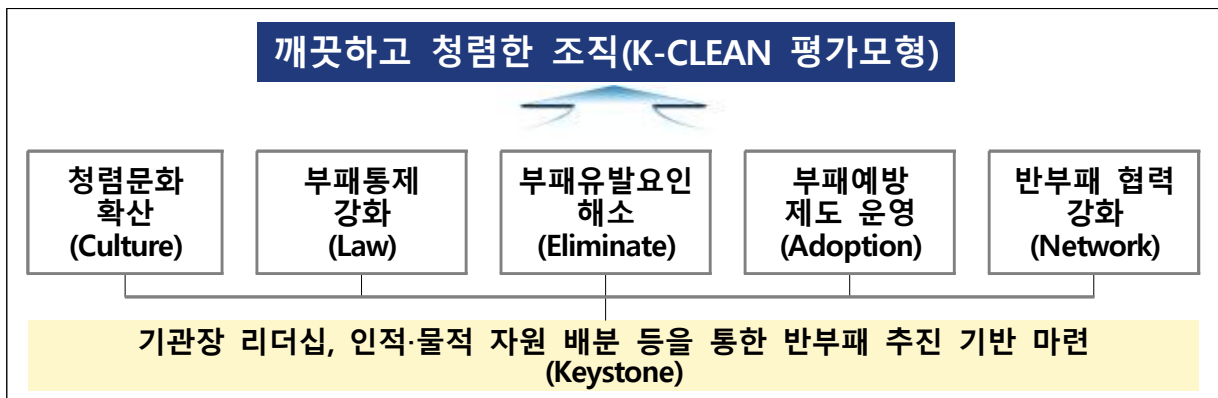
2. 청렴노력도 영역

□ 기본방향

- 평가대상 기관의 부패 취약분야를 분석하여 제도·관행·조직문화 전반에 대한 자율적 개선 노력과 청렴 역량 강화를 유도하는 방향 유지
- '25년도 평가 결과 달성률이 높은 지표 및 효과성에 비해 평가대상 기관 부담이 큰 지표 등은 평가지표 조정·재검토

□ 평가체계 정비

- '계획수립 → 이행 → 성과분석' 단계별 평가지표를 마련, 피평가기관이 체계적으로 반부패 시책을 추진할 수 있도록 지원



- 평가 효율화 및 대상기관의 부담 경감을 위해 청렴노력도 지표 간소화('25년 12개 항목 → '26년 10개 항목)

구분	평가항목(10개)	배점
① 청렴정책 추진기반	• 반부패 추진계획 및 기관장 노력(2개)	20점
② 청렴정책 이행실적	• 시책 추진 및 제도 운영(5개)	45점
	• 가점 지표(1개)	최대 1점
③ 청렴정책 추진성과	• 반부패 추진성과 및 효과(2개)	35점

※ 감점지표는 종합청렴도 평가 계획수립시 '청렴도 감점' 영역으로 반영

□ 평가지표 개선

- **(필요지표 신설)** 기관의 자율적 반부패 시책 추진 지원 및 청렴 문화 확산 등을 위한 신규지표 발굴
 - ※ 부패영향평가 개선권고 세부과제 이행률, 비공무원 채용 자체감사 실적, 핵심추진 과제 이행 성과 등
- **(완료지표 제외)** 정책효과를 충분히 달성하였거나, 목표 달성률이 높은 지표는 다른 지표로 대체하거나 삭제
 - ※ 비공무원 공정채용 규정 반영, 청탁금지 위반신고 부적절 처리 조치 등
- **(지표 효율화)** 피평가기관의 부담경감, 평가운영의 효과성 제고 등을 위해 일부 지표 개선
 - ※ 부패취약분야 개선 우수사례, 부패방지 제도개선 권고 이행률 및 준수율 등
- **(내용 조정)** 기관의 실효성 있는 반부패 활동을 지원할 수 있도록 전년도 지표 세부 평가기준 등 정비
 - ※ 반부패 추진계획 공유 및 이행점검 회의 운영, 학생대상 자체 청렴교육 실적 등

□ 평가방식

- **확정지표(실시계획)**에 대한 각급기관의 **추진실적**과 **증빙자료**를 제출하고 이에 대해 **정성·정량평가** 실시
 - 객관성·공정성을 담보하기 위해 정성지표는 외부 전문가 평가, 정량지표는 국민권익위 주관 평가 실시
 - ※ 정량평가 지표는 1차 평가결과에 대한 이의제기 절차를 운영하여 결과 수용성 제고
- 핵심 추진과제 이행성과 등 **필수적인 정성지표**는 공통적으로 적용하되, 유형별 특정 지표를 제외하거나, **맞춤형 지표**를 통해 평가
 - ※ (예시) 자치법규 부패유발요인 정비 : 지자체, 지방의회 해당 / 국외출장 자체규정 반영률 : 지방의회 해당 / 미래세대 청렴교육 : 교육청, 국공립대 해당 등
- 기관 유형에 따라 세부지표 적용범위가 달라지므로 최종 점수는 **100점 만점으로 환산하여 반영**

3. 청렴도 감점 영역

□ 부패실태 평가

- (개요) 평가기간('25. 7월 ~ '26. 11월 내외) 중 기관의 부패사건 발생 현황을 점수화하여 평가에 반영
- (대상) 행정기관 공직자(정무직 포함) 및 공직유관단체 임직원의 부패사건
- (유형) 반부패 법령* 위반 부패사건, 소극행정으로 인한 징계, 직무 관련 성 비위 사건 등
 - * 부패방지권익위법, 청탁금지법, 이해충돌방지법, 공무원행동강령(각급 기관별 행동강령 포함), 형법(특별법 포함) 등
- ※ 세부 평가기준 등에 대해서는 실시계획 배포(4~5월) 시 구체적으로 안내
- (평가방법) 부패행위자의 직위, 기관 총 부패금액, 기관 정원규모, 부패사건 발생시점 등을 반영한 산식에 따라 정량평가하되,
 - 필요시 주요 사건 등에 대해서는 내·외부 전문가가 참여하는 심의회에서 정성평가 실시하여 최종감점 산정

< 참고 : 부패실태 평가 및 기관 소명 절차 >



□ 부패방지 업무 미이행

- (개요) 부패방지권익위법, 공익신고자보호법 등 반부패 법령에 규정된 의무 미이행 행위 등을 평가에 반영

○ **(평가기준)** 세부지표별 감점기준에 따라 감점

평가항목	세부지표	대상기관
부패신고 등 처리 내실화	① 이첩·송부 사건 처리상황 미회신율	해당기관
	② 기관 자체조사 중인 사건 처리기간	
부패공직자 관리	① 부패공직자(비위면직자등 포함) 현황 제출	
	② 비위면직자등 취업제한규정 위반자 조치	
부패·공익신고자 보호 노력	① 신고자 보호결정 이행률	
	② 신고자 보호사건 조사 관련 의무 미이행	
종합청렴도 평가 결과 공개	① 종합청렴도 평가결과 공개	지방의회

○ **(평가방법)** 부패신고 등 처리 내실화, 부패공직자 관리, 부패·공익 신고자 보호노력 등에 대해 권익위 담당부서에서 정량평가

※ 부패방지 관련 실태조사 자료제출 거부 기관에 대해서는 전문가 심의회에서 감점 규모 결정

□ **신뢰도 저해행위**

○ **(개요)** 평가과정에서 호의적 답변 유도, 각종 자료 누락·조작, 지연 제출 등 **평가의 신뢰도를 저해할 수 있는 행위**에 대해 제재

- 대상기관에 대한 현지점검, 상시 제보 및 청렴체감도 설문조사 응답 등을 통해 적발

○ **(유형)** 명부누락·조작, 명부 미제출, 호의적 응답 유도, 국민권익위의 자체청렴도 가이드라인 위반, 실적자료의 제출 지연, 미제출, 허위·조작 제출 등

※ 통합·개편된 '22년도 평가부터 **현지점검 및 신뢰도 저해행위 제재가 강화**되어, 명부 제출 시 **작성 요령 및 주의사항**을 정확히 준수

※ 자세한 명부 작성 요령 및 주의사항은 실시계획 배포(4~5월) 시 구체적으로 안내 예정

○ **(평가방법)** 전문가 심의회를 통해 제재조치 필요성 및 정도(주의·경고, 감점, 등급하향, 최하위등급 부여 등) 심의·결정

□ 결과 활용

- 평가 상위기관 및 담당자 포상, 반부패 정책 국외연수 추진
- 각급기관에 세부 평가결과 제공, 우수 시책사례 홍보·확산

□ 향후 추진일정

- 평가 대상기관 워크숍 개최 및 기관·전문가 의견수렴(2~3월)
※ 워크숍 계획 및 일정은 별도 공문으로 안내 예정
- '26년도 종합청렴도 평가 실시계획* 수립·통보(4~5월 예정)
* 세부 평가항목·지표, 제출자료 기준·서식(설문대상자 명부, 청렴노력도 실적보고서, 부패행위자 징계현황 등), 청렴체감도 측정업무 등 포함
- 평가를 위한 기관별 자료 제출(5~10월)
 - 기관별 반부패 추진계획(5월) 설문대상자 명부·부패사건 발생현황 자료(7월), 청렴노력도 반부패 추진실적 보고서 제출(10월)
- 종합평가 및 현지점검 실시(6~12월)
※ 대상기관 현지점검(6~11월), 청렴체감도 설문조사(8~11월), 부패사건 발생현황 평가(8~12월), 청렴노력도 평가지표별 평가(10~12월)
- '26년도 종합청렴도 평가 결과 발표('26. 12월 예정)
※ 의견수렴 및 검토 결과에 따라 발표일정 조정 가능

□ 협조사항

- 청렴업무 담당자 제출(서식 별도첨부) : ~ '26. 2. 27.(금)
- 평가제도 전반, 청렴체감도 측정업무, 청렴노력도 평가지표 등 '26년도 평가 관련 의견제출(붙임 3 서식) : ~ '26. 2. 27.(금)

붙임 1

평가대상 공공기관 목록(안)

○ 총 580개 기관(잠정)

※ 정부 조직개편 사항 등을 반영해 추후 변경될 수 있음

구분	기관명		
중앙행정기관 (49)	개인정보보호위원회	기획예산처	식품의약품안전처
	검찰청	기후에너지환경부	외교부
	경찰청	농림축산식품부	우주항공청
	고용노동부	농촌진흥청	원자력안전위원회
	공정거래위원회	문화체육관광부	인사혁신처
	과학기술정보통신부	방송미디어통신위원회	재외동포청
	관세청	방위사업청	재정경제부
	교육부	법무부	조달청
	국가데이터처	법제처	중소벤처기업부
	국가보훈부	병무청	지식재산처
	국가유산청	보건복지부	질병관리청
	국무조정실	산림청	통일부
	국방부	산업통상부	해양경찰청
	국세청	새만금개발청	해양수산부
	국토교통부	성평등가족부	행정안전부
	금융위원회	소방청	행정중심복합도시건설청
	기상청		
자치단체(243) 교육청(17)	자치단체 (243)	시도교육청(17)	
	- 광역 (17)		
	- 기초 (226)		
	· 시 (75)		
	· 군 (82)		
	· 자치구(69)		

구분	기관명		
공직유관단체 I (30)	강원랜드	한국남동발전	한국전력공사
	그랜드코리아레저	한국남부발전	한국전력기술
	에스알	한국도로공사	한국조폐공사
	인천국제공항공사	한국동서발전	한국중부발전
	제주국제자유도시개발센터	한국마사회	한국지역난방공사
	주택도시보증공사	한국부동산원	한국철도공사
	한국가스공사	한국서부발전	한국토지주택공사
	한국가스기술공사	한국석유공사	한전KDN
	한국공항공사	한국수력원자력	한전KPS
	한국광해광업공단	한국수자원공사	해양환경공단
공직유관단체 II (58)	건강보험심사평가원	한국고용정보원	한국석유관리원
	공무원연금공단	한국관광공사	한국소비자원
	국가철도공단	한국교통안전공단	한국수목원정원관리원
	국립공원공단	한국국제협력단	한국승강기안전공단
	국립생태원	한국국토정보공사	한국에너지공단
	국민건강보험공단	한국농수산식품유통공사	한국연구재단
	국민연금공단	한국농어촌공사	한국원자력환경공단
	국토안전관리원	한국도로교통공단	한국인터넷진흥원
	근로복지공단	한국무역보험공사	한국자산관리공사
	기술보증기금	한국방송통신전파진흥원	한국장애인고용공단
	대한무역투자진흥공사	한국법무보호복지공단	한국장학재단
	서울올림픽기념국민체육진흥공단	한국보훈복지의료공단	한국재정정보원
	소상공인시장진흥공단	한국사회보장정보원	한국전기안전공사
	신용보증기금	한국산림복지진흥원	한국전력거래소
	예금보험공사	한국산업기술기획평가원	한국주택금융공사
	우체국금융개발원	한국산업기술진흥원	한국지능정보사회진흥원
	우체국물류지원단	한국산업단지공단	한국해양교통안전공단
	중소벤처기업진흥공단	한국산업안전보건공단	한국환경공단
	축산물품질평가원	한국산업인력공단	한국환경산업기술원
	한국가스안전공사		

구분	기관명		
공직유관단체Ⅲ (25)	가축위생방역지원본부 국방기술품질원 금융감독원 농림수산물식품교육문화정보원 농업협동조합중앙회 대한적십자사 대한체육회 산림조합중앙회 수산업협동조합중앙회	일제강제동원피해자지원재단 주택관리공단 중소기업은행 차세대수치예보모델개발사업단 창업진흥원 학교법인한국폴리텍 한국거래소 한국국제교류재단 한국도로공사서비스	한국산업은행 한국수출입은행 한국예탁결제원 한국은행 한국체육산업개발 한전MCS 한전원자력연료
공직유관단체Ⅳ (33)	강남구도시관리공단 강원개발공사 경기주택도시공사 경남개발공사 경상북도개발공사 광주광역시도시공사 광주교통공사 대구공공시설관리공단 대구교통공사 대구도시개발공사 대전광역시시설관리공단	대전교통공사 대전도시공사 부산교통공사 부산도시공사 부산시설공단 서울교통공사 서울시설공단 서울주택도시개발공사 세종도시교통공사 세종특별자치시시설관리공단 울산광역시도시공사	울산시설공단 인천교통공사 인천도시공사 인천시설공단 전남개발공사 전북개발공사 제주특별자치도개발공사 창원시설공단 충북개발공사 충청남도개발공사 화성도시공사
국공립대학 (33)	강원대학교 경북대학교 경상국립대학교 광주과학기술원 국립강릉원주대학교 국립경국대학교 국립공주대학교 국립군산대학교 국립금오공과대학교 국립목포대학교 국립목포해양대학교	국립부경대학교 국립순천대학교 국립창원대학교 국립한국교통대학교 국립한국해양대학교 국립한밭대학교 대구경북과학기술원 부산대학교 서울과학기술대학교 서울대학교 서울시립대학교	울산과학기술원 인천대학교 전남대학교 전북대학교 제주대학교 충남대학교 충북대학교 한경국립대학교 한국과학기술원 한국교원대학교 한국체육대학교

구분	기관명		
공공의료기관 (13)	강원대학교병원 경북대학교병원 경상국립대학교병원 국립암센터 국립중앙의료원	부산대학교병원 서울대학교병원 원지력병원(한국원지력의학원 소속) 전남대학교병원	전북대학교병원 제주대학교병원 충남대학교병원 충북대학교병원
지방의회 (79)	- 광역 (17)		
	- 기초 (62) 강원 태백시 의회 강원 양구군 의회 대구 달서구 의회 경기 고양시 의회 강원 인제군 의회 대구 중구 의회 경기 구리시 의회 경기 연천군 의회 대전 유성구 의회 경기 성남시 의회 경남 거창군 의회 부산 서구 의회 경기 안산시 의회 경남 고성군 의회 서울 강서구 의회 경기 용인시 의회 경남 의령군 의회 서울 도봉구 의회 경기 의왕시 의회 경남 하동군 의회 서울 동작구 의회 경기 하남시 의회 경남 함양군 의회 서울 마포구 의회 경북 경산시 의회 경남 합천군 의회 서울 서대문구 의회 경북 김천시 의회 경북 봉화군 의회 서울 성동구 의회 경북 안동시 의회 경북 성주군 의회 서울 양천구 의회 경북 영천시 의회 대구 군위군 의회 울산 동구 의회 경북 포항시 의회 대구 달성군 의회 인천 계양구 의회 전북 군산시 의회 울산 울주군 의회 인천 동구 의회 전북 김제시 의회 인천 강화군 의회 인천 미추홀구 의회 전북 남원시 의회 인천 옹진군 의회 전북 전주시 의회 전남 강진군 의회 충남 천안시 의회 전남 곡성군 의회 충북 제천시 의회 전남 구례군 의회 충북 청주시 의회 전남 영광군 의회 전북 고창군 의회 전북 부안군 의회 전북 임실군 의회 충남 서천군 의회 충남 태안군 의회 충북 영동군 의회 충북 음성군 의회		

1. 중앙행정기관

평가항목			26년 세부지표	지표	중앙
추진 기반 마련 (20)	1. 반부패 추진계획 수립 및 이행점검(10점)		① 반부패 추진계획 수립	정량	4점
			② 추진계획 공유 및 이행점검 회의 운영	정량	6점
	2. 기관장(고위직 포함) 관심과 노력도(10점)		① 청렴리더십 노력 및 대표사례	정성	10점
이행 실적 (45)	3. 청렴문화 확산 (12점)	(직원 청렴교육)	① 반부패·청렴교육 이수율	정량	12점
		(학생 청렴교육)	② 미래세대 청렴교육 실적	정량	×
	4. 부패통제 강화(6점)	(행동강령)	① 공직자 행동강령 이행실태 자체점검 실적	정량	3.6점
			② 지방의회의원 행동강령 자문위 운영 실적	정량	×
		(이해충돌)	③ 이해충돌방지제도 운영현황 조사 실적	정량	2.4점
			④ 이해충돌방지제도 자체점검 실적	정량	×
	5. 부패유발 요인 해소 (12점)	(제도개선)	① 부패방지 제도개선 권고 이행률 및 조치기한 준수율	정량	×
		(부패영향평가)	② 부패영향평가 개선권고 세부과제 이행률(신규)	정량	×
		(공무국외출장)	③ 공무국외출장 자체규정 반영률	정량	×
	6. 부패예방 제도 운영 (10점)	(공공재정)	① 공공재정 집행 자체점검 실적	정량	6점
			② 공공재정지급금 제재처분 자체점검 실적	정량	1점
		(공정채용)	③ 비공무원 채용 자체감사 실적(신규)	정량	3점
			④ 공정채용 전문교육 이수 실적	정량	×
	7. 반부패 협력 강화(5점)	(청렴시민감사관)	① 청렴시민감사관 제도 운영 실적	정량	5점
추진 성과 (35)	8. 반부패 추진성과 및 효과 (25점)		① 핵심 추진과제 이행 성과(신규)	정성	7.5점
			② 부패취약분야 개선 우수사례	정성	17.5점
	9. 시책 효과성 평가(10점)		① 시책 효과성 평가	정성	10점
가점 (+1)	10. 가점 (+1점)	(청렴컨설팅)	① 멘티기관 종합청렴도 평가결과	정량	해당기관 (+1)
			② 멘토기관 노력도	정성	
합계					88점

※ 최종 점수는 100점 만점으로 환산하여 반영

2. 지방자치단체(광역, 기초)

평가항목			26년 세부지표	지표	지자체 (광역)	지자체 (기초)
추진 기반 마련 (20)	1. 반부패 추진계획 수립 및 이행점검(10점)		① 반부패 추진계획 수립	정량	4점	4점
			② 추진계획 공유 및 이행점검 회의 운영	정량	6점	6점
	2. 기관장(고위직 포함) 관심과 노력도(10점)		① 청렴리더십 노력 및 대표사례	정성	10점	10점
이행 실적 (45)	3. 청렴문화 확산 (12점)	(직원 청렴교육)	① 반부패 청렴교육 이수율	정량	12점	12점
		(학생 청렴교육)	② 미래세대 청렴교육 실적	정량	×	×
	4. 부패통제 강화(6점)	(행동강령)	① 공직자 행동강령 이행실태 자체점검 실적	정량	3.6점	3.6점
			② 지방의회의원 행동강령 자문위 운영 실적	정량	×	×
		(이해충돌)	③ 이해충돌방지제도 운영현황 조사 실적	정량	0.3점	0.3점
			④ 이해충돌방지제도 자체점검 실적	정량	2.1점	2.1점
	5. 부패유발 요인 해소 (12점)	(제도개선)	① 부패방지 제도개선 권고 이행을 및 조치기한 준수율	정량	9.6점	9.6점
		(부패영향평가)	② 부패영향평가 개선권고 세부과제 이행을(신규)	정량	2.4점	2.4점
		(공무국외출장)	③ 공무국외출장 자체규정 반영률	정량	×	×
	6. 부패예방 제도 운영 (10점)	(공공재정)	① 공공재정 집행 자체점검 실적	정량	6점	6점
			② 공공재정지급금 제재처분 자체점검 실적	정량	1점	1점
		(공정채용)	③ 비공무원 채용 자체감사 실적(신규)	정량	3점	3점
			④ 공정채용 전문교육 이수 실적	정량	×	×
	7. 반부패 협력 강화(5점)	(청렴시민감사관)	① 청렴시민감사관 제도 운영 실적	정량	5점	×
추진 성과 (35)	8. 반부패 추진성과 및 효과 (25점)		① 핵심 추진과제 이행 성과(신규)	정성	7.5점	7.5점
			② 부패취약분야 개선 우수사례	정성	17.5점	17.5점
	9. 시책 효과성 평가(10점)		① 시책 효과성 평가	정성	10점	10점
가점 (+1)	10. 가점 (+1점)	(청렴컨설팅)	① 멘티기관 종합청렴도 평가결과	정량	해당기관 (+1)	해당기관 (+1)
			② 멘토기관 노력도	정성		
합계					100점	95점

※ 최종 점수는 100점 만점으로 환산하여 반영

3. 교육청

평가항목			26년 세부지표	지표	교육청
추진 기반 마련 (20)	1. 반부패 추진계획 수립 및 이행점검(10점)		① 반부패 추진계획 수립	정량	4점
			② 추진계획 공유 및 이행점검 회의 운영	정량	6점
	2. 기관장(고위직 포함) 관심과 노력도(10점)		① 청렴리더십 노력 및 대표사례	정성	10점
이행 실적 (45)	3. 청렴문화 확산 (12점)	(직원 청렴교육)	① 반부패 청렴교육 이수율	정량	8.4점
		(학생 청렴교육)	② 미래세대 청렴교육 실적	정량	3.6점
	4. 부패통제 강화(6점)	(행동강령)	① 공직자 행동강령 이행실태 자체점검 실적	정량	3.6점
			② 지방의회의원 행동강령 자문위 운영 실적	정량	×
		(이해충돌)	③ 이해충돌방지제도 운영현황 조사 실적	정량	2.4점
			④ 이해충돌방지제도 자체점검 실적	정량	×
	5. 부패유발 요인 해소 (12점)	(제도개선)	① 부패방지 제도개선 권고 이행률 및 조치기한 준수율	정량	×
		(부패영향평가)	② 부패영향평가 개선권고 세부과제 이행률(신규)	정량	×
		(공무국외출장)	③ 공무국외출장 자체규정 반영률	정량	×
	6. 부패예방 제도 운영 (10점)	(공공재정)	① 공공재정 집행 자체점검 실적	정량	6점
			② 공공재정지급금 제재처분 자체점검 실적	정량	1점
		(공정채용)	③ 비공무원 채용 자체감사 실적(신규)	정량	3점
			④ 공정채용 전문교육 이수 실적	정량	×
	7. 반부패 협력 강화(5점)	(청렴시민감사관)	① 청렴시민감사관 제도 운영 실적	정량	5점
추진 성과 (35)	8. 반부패 추진성과 및 효과 (25점)		① 핵심 추진과제 이행 성과(신규)	정성	7.5점
			② 부패취약분야 개선 우수사례	정성	17.5점
	9. 시책 효과성 평가(10점)		① 시책 효과성 평가	정성	10점
가점 (+1)	10. 가점 (+1점)	(청렴컨설팅)	① 멘티기관 종합청렴도 평가결과	정량	해당기관 (+1)
			② 멘토기관 노력도	정성	
합계					88점

※ 최종 점수는 100점 만점으로 환산하여 반영

4. 공직유관단체

평가항목			26년 세부지표	지표	공직
추진 기반 마련 (20)	1. 반부패 추진계획 수립 및 이행점검(10점)		① 반부패 추진계획 수립	정량	4점
			② 추진계획 공유 및 이행점검 회의 운영	정량	6점
	2. 기관장(고위직 포함) 관심과 노력도(10점)		① 청렴리더십 노력 및 대표사례	정성	10점
이행 실적 (45)	3. 청렴문화 확산 (12점)	(직원 청렴교육)	① 반부패 청렴교육 이수율	정량	12점
		(학생 청렴교육)	② 미래세대 청렴교육 실적	정량	×
	4. 부패통제 강화(6점)	(행동강령)	① 공직자 행동강령 이행실태 자체점검 실적	정량	3.6점
			② 지방의회의원 행동강령 자문위 운영 실적	정량	×
		(이해충돌)	③ 이해충돌방지제도 운영현황 조사 실적	정량	2.4점
			④ 이해충돌방지제도 자체점검 실적	정량	×
	5. 부패유발 요인 해소 (12점)	(제도개선)	① 부패방지 제도개선 권고 이행률 및 조치기한 준수율	정량	12점
		(부패영향평가)	② 부패영향평가 개선권고 세부과제 이행률(신규)	정량	×
		(공무국외출장)	③ 공무국외출장 자체규정 반영률	정량	×
	6. 부패예방 제도 운영 (10점)	(공공재정)	① 공공재정 집행 자체점검 실적	정량	7점
			② 공공재정지급금 제재처분 자체점검 실적	정량	×
		(공정채용)	③ 비공무원 채용 자체감사 실적(신규)	정량	×
			④ 공정채용 전문교육 이수 실적	정량	3점
	7. 반부패 협력 강화(5점)	(청렴시민감사관)	① 청렴시민감사관 제도 운영 실적	정량	5점
추진 성과 (35)	8. 반부패 추진성과 및 효과 (25점)		① 핵심 추진과제 이행 성과(신규)	정성	7.5점
			② 부패취약분야 개선 우수사례	정성	17.5점
	9. 시책 효과성 평가(10점)		① 시책 효과성 평가	정성	10점
가점 (+1)	10. 가점 (+1점)	(청렴컨설팅)	① 멘티기관 종합청렴도 평가결과	정량	해당기관 (+1)
			② 멘토기관 노력도	정성	
합계					100점

5. 국공립대학

평가항목			26년 세부지표		지표	대학
추진 기반 마련 (20)	1. 반부패 추진계획 수립 및 이행점검(10점)		① 반부패 추진계획 수립	정량	4점	
			② 추진계획 공유 및 이행점검 회의 운영	정량	6점	
	2. 기관장(고위직 포함) 관심과 노력도(10점)		① 청렴리더십 노력 및 대표사례	정성	10점	
이행 실적 (45)	3. 청렴문화 확산 (12점)	(직원 청렴교육)	① 반부패 청렴교육 이수율	정량	8.4점	
		(학생 청렴교육)	② 미래세대 청렴교육 실적	정량	3.6점	
	4. 부패통제 강화(6점)	(행동강령)	① 공직자 행동강령 이행실태 자체점검 실적	정량	3.6점	
			② 지방의회의원 행동강령 자문위 운영 실적	정량	×	
		(이해충돌)	③ 이해충돌방지제도 운영현황 조사 실적	정량	2.4점	
			④ 이해충돌방지제도 자체점검 실적	정량	×	
	5. 부패유발 요인 해소 (12점)	(제도개선)	① 부패방지 제도개선 권고 이행률 및 조치기한 준수율	정량	12점	
		(부패영향평가)	② 부패영향평가 개선권고 세부과제 이행률(신규)	정량	×	
		(공무국외출장)	③ 공무국외출장 자체규정 반영률	정량	×	
	6. 부패예방 제도 운영 (10점)	(공공재정)	① 공공재정 집행 자체점검 실적	정량	10점	
			② 공공재정지급금 제재처분 자체점검 실적	정량	×	
		(공정채용)	③ 비공무원 채용 자체감사 실적(신규)	정량	×	
			④ 공정채용 전문교육 이수 실적	정량	×	
	7. 반부패 협력 강화(5점)	(청렴시민감사관)	① 청렴시민감사관 제도 운영 실적	정량	×	
추진 성과 (35)	8. 반부패 추진성과 및 효과 (25점)		① 핵심 추진과제 이행 성과(신규)	정성	7.5점	
			② 부패취약분야 개선 우수사례	정성	17.5점	
	9. 시책 효과성 평가(10점)		① 시책 효과성 평가	정성	10점	
가점 (+1)	10. 가점 (+1점)	(청렴컨설팅)	① 멘티기관 종합청렴도 평가결과	정량	해당기관 (+1)	
			② 멘토기관 노력도	정성		
합계						95점

※ 최종 점수는 100점 만점으로 환산하여 반영

6. 공공의료기관

평가항목			26년 세부지표	지표	의료
추진 기반 마련 (20)	1. 반부패 추진계획 수립 및 이행점검(10점)		① 반부패 추진계획 수립	정량	4점
			② 추진계획 공유 및 이행점검 회의 운영	정량	6점
	2. 기관장(고위직 포함) 관심과 노력도(10점)		① 청렴리더십 노력 및 대표사례	정성	10점
이행 실적 (45)	3. 청렴문화 확산 (12점)	(직원 청렴교육)	① 반부패 청렴교육 이수율	정량	12점
		(학생 청렴교육)	② 미래세대 청렴교육 실적	정량	×
	4. 부패통제 강화(6점)	(행동강령)	① 공직자 행동강령 이행실태 자체점검 실적	정량	3.6점
			② 지방의회의원 행동강령 자문위 운영 실적	정량	×
		(이해충돌)	③ 이해충돌방지제도 운영현황 조사 실적	정량	2.4점
			④ 이해충돌방지제도 자체점검 실적	정량	×
	5. 부패유발 요인 해소 (12점)	(제도개선)	① 부패방지 제도개선 권고 이행률 및 조치기한 준수율	정량	12점
		(부패영향평가)	② 부패영향평가 개선권고 세부과제 이행률(신규)	정량	×
		(공무국외출장)	③ 공무국외출장 자체규정 반영률	정량	×
	6. 부패예방 제도 운영 (10점)	(공공재정)	① 공공재정 집행 자체점검 실적	정량	7점
			② 공공재정지급금 제재처분 자체점검 실적	정량	×
		(공정채용)	③ 비공무원 채용 자체감사 실적(신규)	정량	×
			④ 공정채용 전문교육 이수 실적	정량	3점
	7. 반부패 협력 강화(5점)	(청렴시민감사관)	① 청렴시민감사관 제도 운영 실적	정량	×
추진 성과 (35)	8. 반부패 추진성과 및 효과 (25점)		① 핵심 추진과제 이행 성과(신규)	정성	7.5점
			② 부패취약분야 개선 우수사례	정성	17.5점
	9. 시책 효과성 평가(10점)		① 시책 효과성 평가	정성	10점
가점 (+1)	10. 가점 (+1점)	(청렴컨설팅)	① 멘티기관 종합청렴도 평가결과	정량	해당기관 (+1)
			② 멘토기관 노력도	정성	
합계					95점

※ 최종 점수는 100점 만점으로 환산하여 반영

7. 지방의회

평가항목			26년 세부지표	지표	의회
추진 기반 마련 (20)	1. 반부패 추진계획 수립 및 이행점검(10점)		① 반부패 추진계획 수립	정량	10점
			② 추진계획 공유 및 이행점검 회의 운영	정량	×
	2. 기관장(고위직 포함) 관심과 노력도(10점)		① 청렴리더십 노력 및 대표사례	정성	×
이행 실적 (45)	3. 청렴문화 확산 (12점)	(직원 청렴교육)	① 반부패 청렴교육 이수율	정량	12점
		(학생 청렴교육)	② 미래세대 청렴교육 실적	정량	×
	4. 부패통제 강화(6점)	(행동강령)	① 공직자 행동강령 이행실태 자체점검 실적	정량	×
			② 지방의회의원 행동강령 자문위 운영 실적	정량	3.6점
		(이해충돌)	③ 이해충돌방지제도 운영현황 조사 실적	정량	0.3점
			④ 이해충돌방지제도 자체점검 실적	정량	2.1점
	5. 부패유발 요인 해소 (12점)	(제도개선)	① 부패방지 제도개선 권고 이행률 및 조치기한 준수율	정량	8.4점
		(부패영향평가)	② 부패영향평가 개선권고 세부과제 이행률(신규)	정량	2.4점
		(공무국외출장)	③ 공무국외출장 자체규정 반영률	정량	1.2점
	6. 부패예방 제도 운영 (10점)	(공공재정)	① 공공재정 집행 자체점검 실적	정량	×
			② 공공재정지급금 제재처분 자체점검 실적	정량	×
		(공정채용)	③ 비공무원 채용 자체감사 실적(신규)	정량	×
			④ 공정채용 전문교육 이수 실적	정량	×
	7. 반부패 협력 강화(5점)	(청렴시민감사관)	① 청렴시민감사관 제도 운영 실적	정량	×
추진 성과 (35)	8. 반부패 추진성과 및 효과 (25점)		① 핵심 추진과제 이행 성과(신규)	정성	25점
			② 부패취약분야 개선 우수사례	정성	×
	9. 시책 효과성 평가(10점)	① 시책 효과성 평가	정성	10점	
가점 (+1)	10. 가점 (+1점)	(청렴컨설팅)	① 멘티기관 종합청렴도 평가결과	정량	해당기관 (+1)
			② 멘토기관 노력도	정성	
합계					75점

※ 최종 점수는 100점 만점으로 환산하여 반영

1. 중앙행정기관, 지자체, 교육청, 공직유관단체, 국공립대학, 공공의료기관

구분	2026년 세부지표	구분	최대 감점
1. 부패신고 등 처리 내실화	① 이첩·송부 사건 처리상황 미회신율	정량	해당기관(-2)
	② 기관 자체조사 중인 사건 처리기간	정량	
2. 부패공직자 관리	① 부패공직자(비위면직자등 포함) 현황 제출	정량	해당기관(-1.5)
	② 비위면직자등 취업제한규정 위반자 조치	정량	
3. 부패·공익신고자 보호 노력	① 신고자 보호결정 이행률	정량	해당기관(-1.5)
	② 신고자 보호사건 조사 관련 의무 미이행	정량	

※ 종합청렴도 총점에서 감점

2. 지방의회

구분	2026년 세부지표	구분	최대 감점
1. 부패신고 등 처리 내실화	① 이첩·송부 사건 처리상황 미회신율	정량	해당기관(-2)
	② 기관 자체조사 중인 사건 처리기간	정량	
2. 부패공직자 관리	① 부패공직자(비위면직자등 포함) 현황 제출	정량	해당기관(-1.5)
	② 비위면직자등 취업제한규정 위반자 조치	정량	
3. 부패·공익신고자 보호 노력	① 신고자 보호결정 이행률	정량	해당기관(-1.5)
	② 신고자 보호사건 조사 관련 의무 미이행	정량	
4. 종합청렴도 평가 결과 공개	① 종합청렴도 평가결과 공개	정량	해당기관(-2)

※ 종합청렴도 총점에서 감점

붙임 4**2026년도 평가 관련 의견제출 서식**

○ (기한) ~ '26. 2. 27.(금)

※ 별도 의견이 없는 경우 제출 불필요

○ (작성) 구분에 따라 아래의 서식을 별도로 작성하여, 하나의 파일로 제출

※ (예시) 평가제도 전반(구성, 비중, 설문구성, 발표방식, 점수산출 등 일반사항)과 청렴노력도 지표 관련 의견이 있는 경우, 서식을 2개로 각각 작성

2026년도 공공기관 종합청렴도 관련 제출의견(서식)**기관명***(예시) 국민권익위원회***구분**

1. 평가제도 전반
2. 청렴체감도 기관별 측정업무
3. 청렴노력도 평가지표
4. 기타

< 의견 세부내용 >*자유롭게 작성*